

А.В. Щепотьев

**Совершенствование инструментария
оценочной деятельности
Часть II.
Судебная экспертиза и оценка наград**

Монография

Чебоксары 2019

УДК 347
ББК 67.404
Щ59

Рецензенты

д-р экон. наук, профессор, заслуженный экономист РФ,
директор ООО «Федбел»

В.И. Белоцерковский

д-р экон. наук, профессор, заслуженный работник ВШ РФ
директор ООО «Универсал аудит»

Е.А. Федорова

Щепотьев А.В.

Щ59 Совершенствование инструментария оценочной деятельности:
монография. Ч. 2: Судебная экспертиза и оценка наград / А.В. Щепотьев. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 112 с.

ISBN 978-5-6043604-1-5

Данная монография является частью II научных исследований на тему «Совершенствование инструментария оценочной деятельности». Часть I исследований вопросам использования данных налогового учета при оценке бизнеса.

«Судебная экспертиза и оценка наград» посвящены вопросам определения стоимости наград, механизмам проведения экспертиз, а также касается вопроса истории возникновения и развития наград (наградной системы) в нашей стране.

Автор обосновывает необходимость определения стоимости наград, не имеющих свободного обращения в гражданском обороте.

Помимо вопросов совершенствования инструментария оценочной деятельности, отдельные выводы, отраженные в монографии, касаются вопросов проведения судебных экспертиз в отношении наград.

Данное исследование будет интересно для специалистов оценки, юриспруденции, судебной экспертизы, коллекционерам, антикварам, а также может быть использованы в образовательном процессе.

DOI 10.31483/a-110
ISBN 978-5-6043604-1-5

© А.В. Щепотьев
© ИД «Среда», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление	3
Введение	4
Глава 1. Социальная, правовая и экономическая сущность наград	7
1.1. История возникновения и развития системы награждения ..	7
1.2. Сущность награды в современном мире	15
1.3. Правовое регулирование системы награждения в РФ	19
Глава 2 Судебная экспертиза	30
2.1. Роль судебной экспертной деятельности в современном мире	30
2.2. Награда как объект исследования судебной экспертизы	41
2.3. Особенности осуществления экспертиз наград	59
Глава 3 Оценка рыночной и иной стоимости наград	64
3.1. Виды стоимости, используемые при оценке наград	64
3.2. Подделки, копии и оригиналы наград	71
3.3. Особенности оценки стоимости наград как предметов культурной, исторической и патриотической ценности.....	78
Заключение	90
Библиографический список	92

ВВЕДЕНИЕ

Оценочная деятельность в России в настоящее время имеет тенденцию сближения с международными стандартами оценки. Это обусловлено с вопросами глобализации, сближения экономики (и нормативно-правового регулирования основных процессов взаимоотношений) России с ведущими странами мира. Развитие и трансформация оценочной деятельности невозможна без развития инфраструктуры оценочной деятельности, без совершенствования инструментария оценочной деятельности. Представленная монография является второй частью авторских исследований на тему «совершенствование инструментария оценочной деятельности». Первая часть (монография) посвящена вопросам влияния данных налогового учета на стоимость бизнеса. Вторая часть исследований по теме совершенствования инструментария оценочной деятельности посвящена вопросам судебной экспертизы и оценки наград.

Вопросы оценки наград целесообразно рассматривать с историческими аспектами зарождения и развития наградного дела. В исследовании автором рассмотрены базовые аспекты возникновения и развития наград (наградной системы) в нашей стране.

История награждения за особые заслуги имеет многовековую историю. Изначально награды выдавались за воинские заслуги. Позднее награды стали формой поощрения людей и организаций за достижения в науке, спорте, общественной деятельности, т.е. за «мирные» (невоенные) достижения.

Практика награждения граждан за выдающиеся способности, успехи в различных начинаниях и иные социальные, экономические политические и общественные достижения на государственном, региональном или муниципальном уровне во всем мире и в нашей стране применяется и сегодня. В зависимости от заслуг, достижений определяется и награда (статус, уровень и т.д.) для граждан и организаций.

Отметим, что граждане России, российские юридические лица могут быть награждены международными наградами, наградами других государств или поощрены иным образом.

Данное исследование нацелено на рассмотрение и анализ наград в Российской Федерации (далее по тексту – РФ), их экспертизу (с экономической и правовой точки зрения (вопросов технического изготовления и производства наград автор практически не касается в данном исследовании)), в т.ч. судебную, а также оценку рыночной и иной стоимости различных по своему статусу наград. Развитие наградной системы в России на общегосударственном, ведомственном (министерском) и региональном уровнях обусловлено нормами Конституции РФ и неразрывно связано с развитием российской государственности и необходимостью поощрения граждан, коллективов организаций частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности за деятельность, направленную на обеспечение благополучия и процветания конкретного региона и Российской Федерации в целом.

В современных условиях возникает востребованность и актуальность в проведении экспертиз различных наград, порой возникает обоснованная потребность в оценке стоимости наград, хотя нормами действующего законодательства РФ обращение отдельного рода наград ограничено.

Данное исследование опирается на исторические, фалеристические, правовые и экономические аспекты, однако основной упор делается на экономическую и нормативно-правовую основу развития и совершенствования экспертной и оценочной практики и методологии.

Актуальность исследования. В современных условиях существует множество форм наград (государственные награды, награды органов государственной власти, награды органов власти субъектов РФ, общественные награды и т.д.). Некоторые награды имеют «смешанную» форму наград, т.е. обладают отдельными признаками разных по статусу наград, например: признаками наград органов государственной власти или органов власти субъектов РФ, однако к таковым не относятся. Действующими нормами и моральными принципами обращение (как вещей) наград ограничено, однако в этом возникает актуальная потребность. Возникает потребность и в проведении экспертизы и оценки наград.

Цели. Цели данного исследования направлены на укрепление и улучшение и развитие инструментария в оценочной деятельности (в частности, в отношении наград), судебной экспертологии. Це-

лями исследования является выработка предложений по совершенствованию механизма проведения экспертизы и оценки стоимости государственных наград, наград федеральных органов государственной власти РФ, наград органов власти субъектов РФ, общественных наград.

Предмет исследования – экспертиза и оценка стоимости наград.

Объект исследования – награды государственные, награды федеральных органов государственной власти РФ (министерств и ведомств и т.д.), награды органов власти субъектов РФ, общественные награды и т.д.

Методология опирается на общенаучные методы: методы анализа, обобщения, синтеза, моделирования, экспертных оценок, исследования документов по форме и содержанию и т.д.

Результаты. В ходе исследования определена и доказана целесообразность в применении выработанных рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего наградную деятельность, экспертную и оценочную деятельность в РФ, а также в развитии инструментария оценочной деятельности в отношении наград.

Область применения. Полученные результаты исследований могут использоваться оценщиками, коллекционерами, антикварами, судебными экспертами, сотрудниками государственных органов и иными специалистами. Материалы данной монографии могут быть использованы в образовательном процессе по экономическим и юридическим профилям образования как профессорско-преподавательским составом, так и студентами.

Выводы. В исследовании автор доказывает необходимость введения в научный оборот и практику такого термина как «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения». Автор говорит о необходимости совершенствования инструментария оценочных процедур в отношении наград. В монографии обоснованно говорится о необходимости развития судебной экспертологии в отношении наград. В ходе исследований автором выработаны рекомендации по применению оценочных процедур в отношении наград.

Представленные в монографии результаты исследований является частью II научных исследований на тему «Совершенствование инструментария оценочной деятельности».

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ, ПРАВОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ НАГРАД

1.1. История возникновения и развития системы награждения

История награждения за особые заслуги имеет многовековую историю.

Награды, как символ отличия, в той или иной форме существовали из древне. Люди не привыкли еще одеваться, но награды уже существовали. Первобытная татуировка воина зачастую все рассказывала о его подвигах и отваге.

Изначально награды как вещественные предметы выдавались за воинские заслуги. Позднее награды стали формой поощрения людей и организаций за достижения в науке, спорте, общественной деятельности, т.е. за «мирные» (невоенные) достижения.

Исторически награды появились как инструмент поощрения воинов и военачальников за боевые заслуги и достижения.

В нашей стране (да и в других странах) изначально награды появились и существовали как премия за ратные подвиги. Летом 1000 года к Киеву во главе с Володаром подступили половцы. Под предводительством Александра Поповича в сражении русское войско одержало победу. За эту победу киевский князь Владимир возложил на воеводу Поповича золотую гривну. Этот факт считается первым на Руси награждение воина особым знаком отличия. Гривна представляла собой золотой или серебряный обруч, который являлся украшением, свидетельствовал о высоком положении владельца, его богатстве (функция денег как средства накопления); гривна (в те времена) могла быть использована в качестве платежа (функция платежного средства). Именно поэтому изначально награда была в роли премии. В более поздние времена наградная гривна носилась на цепочке в виде подвешенного слитка, показывая тем самым особый статус человека¹. Причем награда в большей степени выступала как форма материального поощрения, некий экономический аналог премии. Некоторые государственные награды чеканились из соответствующей пробы зо-

¹ Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. – М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1990. – С. 326–327.

лота и серебра в соответствии с монетной стопой отдельных монет высокого достоинства.

Чеканка «золотых» (отвечающих по весовому стандарту венгерским португальским и другим золотым монетам), предназначенных только для награждения, играя роль медалей, была начата Иваном III в XV веке. Выпуски таких монет в силу специфики их назначения были крайне ограничены, так как сырье было привозным, главным образом в виде иноземных монет из драгоценных металлов². По различным сведениям, в XVI–XVII веках серебряный алтын (3 копейки), позолоченный, с лентой для подвешивания, служил наградой низшей степени для солдат, участвовавших в сражениях.

Офицерам и военачальникам жаловали чеканное золото весом от долей дуката до нескольких дукатов, исходя от занимаемой должности и чина, а не от личных заслуг. Также участники военных походов и батальей награждались золотыми монетам-медалями («московками», «новгородками», английскими «корабельниками», португальскими «португалами»).

В 1654 году в ознаменование воссоединения Украины с Россией были отчеканены десятки тысяч золотых монет-медалей достоинством от золотой копейки до трех червонцев для награждения казаков Багдана Хмельницкого. Самому гетману предназначалась медаль в 10 червонцев.

Чеканка «золотых» монет, применяемых в качестве наград, осуществлялась в России до XVII века. Эта практика была прекращена при Петре I. Петр I издавал нормативные документы, регламентирующие порядок награждения, ввел основы (на законодательном уровне) наградной системы России. Позже вклад в развитие наградной системы Российской империи внесли Павел I, который учредил «Капитул орденов» и Александр II, утвердивший «Положение о наградах по службе».

В России первый орден – Святого Апостола Андрея Первозванного – был учрежден Петром I в 1698 г.³. Формирование российской наградной системы было практически завершено в первой трети XIX в.

Наградная система Российской империи была одной из наиболее четко организованных, продуманной до мельчайших деталей. Это нашло отражение в «Правилах ношения орденов и медалей»

² Максимов М.М. Очерк о золоте. — 2-е изд., перераб и доп. — М.: Недра, 1988. — 112 с.: ил.

³ Бальязин В.Н., Дуров В.А., Казакевич А.Н. Самые знаменитые награды России. М, 2000.

(последняя версия утверждена в 1889 г.). Система государственных наград России была ориентирована на привилегированные сословия – прежде всего на дворянство, духовенство, чиновничество и отчасти на купечество. В законоположении о наградах Российской империи – «Учреждение орденов и других знаков отличий» – специально отмечалось, что «мещанам и лицам сельского состояния ордена не испрашиваются». Не случайно одной из привилегий, которые получали лица, награжденные орденами Российской империи первых степеней, ордена Св. Георгия любой степени и ордена Св. Владимира первых трех степеней (а лица духовного звания, награжденные и орденом Св. Владимира 4-й степени) – приобрели права потомственного дворянства⁴.

Соответственно, наградами поощрялись лица благородного происхождения.

Однако ратные подвиги рядовых солдат, заслуги людей из простых сословий привели к формированию наград и для незнатных людей.

На рубеже XVIII–XIX вв. в российскую наградную систему были включены и награды для «нижних чинов» – солдат и унтер-офицеров: в 1796 г. Павел I учредил Знак отличия ордена Св. Анны, а в 1807 г. Александр I – Знак отличия Военного ордена, который в 1856 г. был разделен на четыре степени, а с 1913 г. получил официальное название «Георгиевский крест» (хотя в обиходе это название неофициально использовалось с первых лет существования этой солдатской награды).

Наградная система дореволюционной России включала в себя восемь орденов.

Орден Св. Георгия формально в эту иерархию (перечень) не входил – этим подчеркивалось его особое положение как офицерской награды исключительно за боевые подвиги. Не входил в эту иерархию (перечень) и «женский» орден Св. Екатерины.

Конечно, награды имели высокий статус и были почетны. Но для некоторых рядовых солдат, обедневших людей награды (в частности, в форме медалей) имели в большей степени не как награда, а как вознаграждение.

Отметим, что некоторые медали имели вес, равный монетам, имевшимся в обращении, дизайн отдельных медалей и монет совпадал.

Рассмотрим данное явление более подробно.

Традиция награждения отличившихся воинов в военных действиях развивалась и позднее. Особенно интенсивно поощрение

⁴ Дуров В.А. Ордена России. – М.: Воскресенье, 1993.

медалями (монетами) практиковалось в период правления Петра I. В 1699 году Петр I отметил золотыми медалями всех участников взятия Азова. Главнокомандующему боярину Шеину вручил «золотой в тридцать червонных», полковникам – по двойному золотому, подполковникам – по золотому без четверти, стрелецким капитанам – по четверти золотой, десятникам и рядовым – по золоченой копейке. В 1702–1703 по указу Петра I выпустили серию золотых и серебряных медалей (победа над шведами под деревней Эрестфер в Ливонии), по стилю, размеру и исполнению эти медали являются предшественником первого петровского рубля, отчеканенного в 1704–1705 гг. на Адмиралтейском монетном дворе в Москве. Некоторые рубли 1704–1705 гг. и рубли более поздней чеканки чеканились на кружках европейских талеров. По указу Петра I в связи с морской победой над шведами у мыса Гангут было отчеканено 200 золотых медалей весом от 7 до 150 червонцев, 500 медалей червонных двойных, 1000 медалей червонных одинарных, 1000 рублёвых монет – для наград участников гаагской победы. Эти монеты-награды не имели приспособления (ушка) для её подвески. Исследователь Дуров предполагает, что это переход от «золотых» до современных наград. Они не только «награда», но и «вознаграждение».

Годом спустя после победы над Полтавой в 1709 г. около 4500 рядовых, сержантов и унтер-офицеров Преображенского и Семёновского гвардейских полков были награждены серебряными медалями, размером в рублёвую (так называемый «полтавский рубль») и двухрублёвую монету. Обе медали снабжены ушком для ношения на Андреевской ленте. Над штемпелями работали Гуэн и Гаупт. Лицевая сторона – портрет Петра I, обратная – изображения на военные темы. Воины, участвовавшие в Гангутской битве 1714 г., получили похожие медали, размером в рубль.

В 1721 году в честь Ништадтского мира со Швецией для награждения высшего и среднего командного состава была отчеканена золотая медаль; для солдат была отчеканена аналогичная по рисунку серебряная медаль размером в рублёвую монету. Текст ништадтской медали следующий: «В. И. Б. Щ. (Великому и благоверному щастливому (расшифровка Е.С. Щукиной)) Государю Петру I именем и делами великому российскому императору и отцу по двадцатилетних триумфов север умирившему сия из серебра домашнего медалиа усерднейше приносится».

В 1759 г. российско-австрийская армия под командованием генерала Петра Семеновича Салтыкова (1700–1772) в битве при Кунерсдорфе и Пальциге разгромила прусскую армию под командованием Фридриха Великого. Елизавета Петровна повелела отчеканить серебряные медали рублёвого достоинства в качестве награды (и вознаграждения) русским воинам. Лицевая сторона медали – портрет императрицы, на обратной – фигура русского солдата на поле (работа Иванова). Солдатам было роздано 33600 медалей с ушком и 1000 без ушка.

Помимо вышеуказанной медали-рубля в честь этого события был отчеканен, по повелению Елизаветы Петровны, «Салтыковский рубль» с изображением Салтыкова и надписью «1 августа 1759 года. Виктория при Пальциге». Такие рубли предназначались для массовой раздачи среди войск Салтыкова.

В 1762 году на российский престол взошла Екатерина II, организовав дворцовый переворот. По распоряжению Екатерины II в 1762 году были отчеканены из золота монеты рублёвого достоинства (по аналогичной величине, массе и изображению серебряных рублей), которые были розданы участникам дворцового переворота. Эти золотые монеты рублёвого достоинства, по сути, являлись наградами от императрицы гвардейским офицерам «в ознаменование восшествия на престол, которому они активно способствовали».

По распоряжению Николая I, в честь победы русских войск в войне с турками, в 1828–1829 годов была выпущена серия медалей рублёвого размера. Выгравировкой штемпелей этой серии занимался Генрих Губе, чеканка этих монет-медалей была осуществлена в частной берлинской медальной мастерской Герхарда Лооса.

В 1842 году праздновалась 25-я годовщина почетного командования Николаем I Прусским Шестым Кирасирским полком. Было создано несколько медалей (размером чуть меньше рублёвой монеты), предназначавшихся для раздачи рядовому составу этого полка.

Вышеуказанные медали-монеты зачастую использовались как платежное средство соответствующего номинала.

Непосредственно серебряные рубли выступали в качестве награды, поощрения за воинские и боевые заслуги. К примеру: за спасение гибнущего аэростата во Владивостоке 10 мая 1905 года матросы были поощрены в приказе командира Владивостокского порта, а приказом по воздухоплавательному парку они были награждены рублями.

В России практиковалась практика чеканки юбилейных и памятных монет, посвященных военным победам русских войск.

В конце 1837 года правительство предприняло шаги по подготовке выпуска рублёвой и полуторарублёвой монет, для ознаменования, назначенного на 1839 год, открытия колонны на поле битвы при Бородино в 1812 года. «Большие и малые бородинские рубли» (160000 рублей и 6000 полуторарублёвиков) предполагались и для раздачи солдатам, которые примут участие в церемониях 1839 года.

В честь столетнего юбилея Отечественной войны 1812 года был выпущен памятный юбилейный рубль. Над штемпелями работал М.А. Скудников; ориентировочный тираж этого рубля 30–46 тыс. экземпляров. Часть выпуска данного рубля была использована для раздачи разным чинам российской армии и флота.

Гангутский рубль 1914 года был последней памятной монетой, отчеканенной в Российской империи. Этот рубль отмечал 200-летнюю годовщину победы над шведским флотом возле финского берега, около Гангута. Над штемпелями работал П.Г. Стадницкий. Часть Гангутских рублей была роздана военнослужащим.

При анализе данной темы следует отметить следующий факт: штемпеля медалей могли использоваться при чеканке монет или новоделов монет и наоборот (штемпеля монет использовались для чеканки медалей)⁵. Такие замены штемпелей при чеканке возможны лишь при близкой схожести или идентичности этих медалей и монет. Примером может служить штемпель наградной медали «За храбрость на водах финских», используемый для чеканки лицевой стороны новоделов рубля Екатерины II в 1789–1795 годах. Также в истории российской чеканки имели место случаи использования штемпелей рублёвых монет для чеканки медалей⁶.

С течением времени награда (государственного уровня) трансформировалась из материального стимула в инструмент государственного и общественного признания заслуг награжденного.

Система знаков отличия, наград и поощрений активно и широко применялась и в советский период.

Одним из первых декретов Советской власти был принятый 10 ноября 1917 г. декрет ВЦИК и Совнаркома «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». Этим декретом были, в частности,

⁵ Щепотьев А.В. Использование памятных и юбилейных медалей в денежном обращении европейских стран и России // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2008. – №3–4. – С. 42–47.

⁶ Щепотьев А.В. Российские боевые награды за воинские заслуги -платежное средство // Соломоново решение: финансово-правовой вестник. – 2006. – №4. – С. 60–62.

упразднены все ордена, медали и другие знаки отличия, существовавшие в дореволюционной России.

Однако менее чем через год, когда шла гражданская война, возникла проблема установления специальной награды для лиц, проявивших особую доблесть в боях. В этой связи декретом ВЦИК от 16 сентября 1918 г. был учрежден первый советский орден – орден «Красное Знамя» РСФСР. В указанном декрете было сказано: «Этот знак отличия присуждается всем гражданам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, проявившим особую храбрость и мужество при непосредственной боевой деятельности».

Менее чем через два года встал вопрос о том, как отмечать новые подвиги тех, кто ранее уже был награжден орденом Красного Знамени. А в РСФСР этот орден был тогда единственным.

Позднее в нашей стране развивалась наградная система. Отметим, что в качестве наград использовались и такая форма поощрения как Почетное революционное оружие. Практика награждения холодным или огнестрельным оружием сохранилась и по сей день (для сотрудников силовых ведомств и военнослужащих).

Так, в декабре 1920 г. Восьмым Всероссийским съездом Советов был учрежден орден Трудового Красного Знамени РСФСР (а впоследствии, в сентябре 1928 г. – общесоюзный орден Трудового Красного Знамени).

В апреле 1930 г. Президиум ЦИК СССР учредил высшую награду страны – орден Ленина и еще одну военную награду – орден Красной Звезды.

В апреле 1934 г. Постановлением ЦИК СССР была установлена высшая степень отличия – звание Героя Советского Союза, присваивавшееся «за заслуги перед государством, связанные с совершением геройского подвига».

В декабре 1938 г. Президиум Верховного Совета СССР установил высшую степень отличия «за заслуги в области хозяйственного и социально-культурного строительства» – звание Героя Социалистического Труда⁷.

Награды являлись отличным стимулом в период ВОВ, они по достоинству оценивали подвиг советского солдата и офицера.

Как уже отмечалось, изначально награды выдавались за воинские заслуги. Позднее награды стали формой поощрения людей и

⁷ Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1978. – С. 66.

организаций за достижения в науке, спорте, общественной деятельности, т.е. за «мирные» (невоенные) достижения.

Практика награждения граждан за выдающиеся способности, успехи в различных начинаниях и иные социальные, экономические политические и общественные достижения на государственном, региональном или муниципальном уровне во всем мире и в нашей стране применяется и сегодня. В зависимости от заслуг, достижений определяется и награда (статус, уровень и т.д.) для граждан и организаций.

Отметим, что граждане России, российские юридические лица могут быть награждены международными наградами, наградами других государств или поощрены иным образом.

В современном обществе, с развитием различных, в т.ч. и нематериальных, мер поощрения награды занимают важное место. В современных условиях расширился спектр различных наград. Конечно, государственные награды (как в России, так и в других странах) являются высшей формой поощрения. Помимо государственных наград существуют различные награды: органов власти различных уровней, общественных, религиозных, коммерческих организаций и т.д. Причем награды могут учреждаться и совместно несколькими субъектами, иметь территориальные, профессиональные или иные направленности и т.д.

С развитием деятельности общественных движений, организаций, развитие органов власти приводит к возникновению, отмене, трансформации тех или иных наград.

Именно поэтому в таком разнообразии различных наградных систем, развитием технологий изготовления наград (как материальный носитель), с развитием полиграфии (изготовление и подделка наградных документов), созданием копий и подделок наград (в т.ч. и криминального характера) возникает потребность в совершенствовании экспертной деятельности в сфере наград. Нередко награды (как материальная ценность) становятся объектом криминальных действий, что также приводит к потребности в экспертизе наград, определении ущерба, оценки и т.д.

Разнообразие различных взаимоотношений в современном обществе также приводит к росту актуальности в определении статуса и стоимости наград.

1.2. Сущность награды в современном мире

Награда. Поощрение. Признание. Эти слова мы достаточно часто слышим в повседневной жизни.

А что же такое награда? Рассмотрим этот вопрос.

Награда – что-либо, выдаваемое (присваиваемое) в качестве поощрения за заслуги, отличия, в знак благодарности за что-либо. Одним из назначений награды является предоставление особого социального статуса лицу, получающему награду.

Но награда как явление, как сам предмет имеет множество проявлений и аспектов.

К наградам относят: почётные знаки, знаки отличия, призы, премии, почётные грамоты, дипломы, ценные подарки, культурологические, научные, общественные и почётные звания, присваиваемые как государственными, так и общественными организациями.

Но это лишь формы наград. Само же понятие «награды» имеет более глубокий и широкий смысл. Награду можно рассматривать по различным критериям. Награда как:

- общественно-государственное признание;
- объект нормативно-правового регулирования;
- культурная ценность;
- духовно-нравственный пример;
- историко-биографический факт;
- результат работы дизайнера и готовая продукция производства;
- предмет коллекционирования, имеющий материальную ценность и др.

И это лишь краткий перечень критериев.

Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Награда с точки зрения общественно-государственное признание заслуг конкретного человека, команды (группы лиц) или организации (а возможно даже целой страны) говорит о заслугах и достижениях в различных сферах деятельности. Возникнув как подтверждение ратных заслуг, награда стала подтверждением заслуг практически во всех сферах деятельности человека: благотворительность и милосердие, наука, культура, спорт, общественная работа, хозяйственная деятельность (во всех отраслях) и т.д. Награды присваиваются отдельным лицам, коллективам (производственным бригадам, спортивным командам и т.д.), а также хозяйствующим субъектам. Соревнуются (и получают соответствующие

награды и статусы) и страны. Например: общее количество медалей на Олимпиаде, первое место на чемпионате мира (по видам спорта), культурные конкурсы (например, Евровидение) и т.д.

Награда как объект нормативно-правового регулирования имеет много нюансов. И это во многом зависит от статуса награды. Отдельные награды дают награжденному право на определенные привилегии и материальные аспекты (например, поощрение в виде присвоения почетного звания «ветеран труда РФ»). Обращение отдельных наград ограничено в свободном гражданском обороте (об этом подробно будем говорить позднее). Награды, как и наградная система, в нашей стране имеет достаточно грамотное и всестороннее нормативно-правовое регулирование, хотя, надо признать, отдельные аспекты регулирования целесообразно усовершенствовать.

Отдельные награды имеют культурную ценность. Конечно, даже самые «простые» награды можно рассматривать как культурную ценность, однако обществом выработаны множество критериев, согласно которым определяется уровень такой ценности, и многие награды по этим критериям не являются таковыми. Для примера (как объект признанной культурной ценности) можно привести Орден Победы.

Награды (в большей степени это относится к боевым наградам) можно рассматривать и как пример духовно-нравственных и патриотических проявлений человеческих качеств. Когда ветеран войны (и сейчас не столь важно – какой именно войны), отмеченный боевыми орденами и медалями, на общественных мероприятиях рассказывает о военных буднях, о своих подвигах, о подвигах своих друзей, то подобные мероприятия благотворно и позитивно воздействуют на воспитание нравственности у подрастающих поколений.

Немаловажную роль награды играют и при изучении исторических фактов, биографических сведений и т.д.

Некоторые награды являются номерными, т.е. по ее номеру можно узнать (во всяком случае, по современным наградам (по более ранним, дореволюционным наградам, наградам Первой мировой войны, Гражданской войны это не всегда возможно)) личные данные награжденного. Наградные документы также носят персональный характер. Награды – свидетели истории, великих и значимых событий в обществе и стране. Военные действия, спортивные

соревнования, научные прорыва, достижения в производстве, научные открытия тесно связаны с наградами и поощрениями. И на их основе можно (целесообразно и разумно) изучать и восстанавливать историю, используя как источник, носитель исторической информации.

А вот для дизайнера и изготовителя наград (мелкосерийными тиражами или в промышленных масштабах) награда может видаться как результат работы дизайнера, готовая продукция производства или типографии и т.д. Соответственно, сами награды, футляры, наградные документы производятся как изделие на специализированных производствах, типографиях. Но заказать выпуск определенных наград имеет право не любое, а лишь уполномоченное лицо, соответствующий орган власти и т.д. в дореволюционный период существовала практика, что награжденному выдавалось соответствующее разрешение, а он заказывал выпуск (производство) соответствующей награды (как правило, дорогостоящие ордена) в профильной ювелирной мастерской. Причем сами награды могли отличаться: для парадной одежды или повседневной носки.

И конечно же, мы коснемся награды как предмета материальной ценности. Некоторые награды изготавливаются из драгоценных металлов, с вставлением драгоценных камней. Но и изготовленные из недорогих металлов награды имеют определенную стоимость. Стоимость наград регулируется законами рынка, законами спроса и предложения. И в первую очередь к наградам как к товару относится рынок коллекционирования. Конечно, музеи, архивы, образовательные учреждения и прочие подобные субъекты культуры, просвещения и образования тоже заинтересованы в приобретении наград как объектов культуры, истории и образования. Но они «вынуждены» функционировать в рамках рыночных условий в отношении наград.

Отметим, что покупка-продажа отдельных наград (в частности, государственных) прямо запрещена российским законодательством. Есть и иные ограничения относительно гражданского оборота наград (об этом более подробно поговорим позднее). Рынок наград федеральных органов власти (министерств, ведомств, федеральных агентств, комитетов), а также органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных и коммерческих организаций не имеет ограничений (в большинстве случаев) с

точки зрения свободного гражданского оборота вышеперечисленных наград.

По этому поводу есть противоположные точки зрения. Одни считают, что рынок наград – это цивилизованное явление. Другие же, наоборот, считают торговлю наградами явлением безнравственным, аморальным и неэтичным. Некоторая логика здесь присутствует. Но, как показывает практика, в отдельных случаях родственники награжденного, после смерти данного человека, просто (вместе со всеми старыми вещами) выбрасывают и награды, не желая сохранять память на таких носителях. Но с учетом того факта, что награды имеют материальную ценность, родственники умерших людей, ранее отмеченных наградами, стремятся их продать (и уже не выбросить), что сохраняет «свидетелей истории» в руках коллекционеров или предпринимателей фалеристического рынка. И здесь уже возникают вопросы определения стоимости наград.

Как уже отмечалось, сами награды имеют множество критериев анализа. но в данном исследовании автор рассматривает награды как предмет судебной экспертизы и оценки стоимости. Соответственно, в данном аспекте награды будут определяться по своему общественному и правовому статусу, а также с точки зрения стоимости. Автор в данном исследовании не будет касаться непосредственно вопросов технического производства наград, определения подлинности награды как материального объекта. Это тема отдельного значимого исследования, имеющего не экономико-правовые корни, а техническо-производственные аспекты исследования, в т. ч. вопросы качества металла, изготовления мелких деталей, крепления, эмали, определения даты изготовления (возраста) награды и многие другие вопросы, связанные с производственным процессом.

Данное исследование рассматривает награды с точки зрения их статусов, а также с точки зрения стоимостной оценки. В следующем параграфе мы рассмотрим правовую основу наградной системы в РФ, что позволит более полно понять суть современных наград.

1.3. Правовое регулирование системы награждения в РФ

Анализируя систему награждения в РФ, необходимо в первую очередь, рассматривать статус наград. С точки зрения статуса, награды могут быть государственные (в т.ч. награды за определенные достижения и почетные (государственные) звания), федеральных органов власти (министерств, ведомств, федеральных агентств, комитетов), а также органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных и коммерческих организаций и т.д.

Говоря о государственных наградах Российской Федерации (как о высших (по своему правовому) наградах) необходимо понимать, что перечень этих наград определяется различными нормативно-правовыми документами. Нормативно-правовые документы, регулирующие вопросы награждения государственными наградами Российской Федерации:

1. Закон РФ от 02.07.1992 №3183-1 «Об учреждении медали «Защитнику свободной России».

2. Закон РФ от 20.03.1992 №2555-1 «Об установлении почетных званий «Летчик – космонавт Российской Федерации», «Заслуженный военный летчик Российской Федерации» и «Заслуженный военный штурман Российской Федерации».

3. Закон РФ от 20.03.1992 №2553-1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия – медали «Золотая Звезда».

4. Федеральный закон от 12.01.1995 №5-ФЗ «О ветеранах».

5. Указ Президента РФ от 02.03.1994 №442 «О государственных наградах Российской Федерации».

6. Указ Президента РФ от 29.03.2013 №294 «Об установлении звания Героя Труда Российской Федерации» (вместе с «Положением о звании Героя Труда Российской Федерации»).

7. Указ Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»).

В отдельных документах положения о государственных наградах дублируются.

Согласно п. 12 «Положения о государственных наградах Российской Федерации» (в ред. Указа Президента РФ от 25.07.2014 №529) незаконное приобретение или сбыт, подделка, незаконное ношение государственных наград Российской Федерации и государственных наград СССР, учреждение или изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство, влекут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В частности, уголовная ответственность предусмотрена за приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (статья 324 УК РФ), а также их подделку (статья 327 УК РФ). Привлечь к ответственности правоохранительные органы могут вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

При этом согласно Указу Президента РФ от 07.09.2010 №1099 (ред. от 25.07.2014) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» современные юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, общественными и религиозными объединениями, не являются государственными наградами Российской Федерации, следовательно, их оборот не запрещен.

Отдельно необходимо рассмотреть награды, утвержденные следующими нормативными документами:

1. Указ Президента РФ от 11.04.2008 №487 «О Почетной грамоте Президента Российской Федерации и благодарности Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением о Почетной грамоте Президента Российской Федерации и об объявлении благодарности Президента Российской Федерации»).

2. Указ Президента РФ от 05.05.2009 №503 «О Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации» (вместе с «Положением о Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации»).

В Указе Президента РФ от 27.11.2009 №1356 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по государственным наградам» в качестве задач, возложенных на Управление Президента Российской Федерации по государственным наградам является «участие в обеспечении реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий по решению вопросов, касающихся:

– награждения государственными наградами Российской Федерации и присвоения почетных званий Российской Федерации, награждения Почетной грамотой Президента Российской Федерации и объявления благодарности Президента Российской Федерации;

– награждения Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и объявления благодарности Верховного Главнокомандующего», т.е. Почетная грамота Президента Российской Федерации, благодарность Президента Российской Федерации, Грамота Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и благодарность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации выделены в отдельную (отличную от государственных наград) группу наград.

Также необходимо обратить внимание на государственные премии. Порядок присуждения государственных премий предусмотрен в ряде нормативных документов:

1. Указ Президента РФ от 28.10.1996 №1499 «О Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова»(вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова», «Положением о Комиссии по Государственной премии Российской Федерации имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»).

2. Указ Президента РФ от 30.09.2015 №491 «О Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности»(вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности»).

3. Указ Президента РФ от 28.09.2015 №485 «Об утверждении Положения о Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий и Положения о Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства».

4. Указ Президента РФ от 20.03.2006 №233 «О Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности» (вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности»).

Федеральные органы государственной власти имеют свои наградные системы, закрепленные в нормативно-правовых документах.

Органы власти субъектов РФ также имеют свои наградные системы, нацеленные на поощрение наиболее активных, талантливых людей.

Говоря об уровне наград, можно выстроить некую иерархию, хотя данная позиция может быть весьма условной. Например, награда негосударственного профессионального сообщества может быть дороже и ближе для награжденного, чем государственная награда. Первая в жизни человека награда может быть более памятной, чем более поздние, но более весомые (по правовому статусу) награды и т.д.

Говоря о статусе наград, можно говорить об определенном равенстве статусов наград федеральных органов государственной власти РФ и наград субъектов РФ. Однако, исходя из анализа действующего законодательства, практики награждения, можно сделать вывод, что награды федеральных органов государственной власти РФ чаще имеют несколько более высокий статус, чем награды субъектов РФ.

Данный вывод получен автором исходя из следующих размышлений.

Согласно Указу Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям

Российской Федерации)), в частности, п.1 Положения о государственных наградах Российской Федерации «Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством»⁸.

Отметим, что для получения отдельных государственных наград (при соблюдении иных требований к претенденту на награждение) необходимо наличие иных государственных наград.

Для получения отдельных государственных наград достаточным условием может быть наличие у претендента на награждение наград федеральных государственных органов.

Так, например, для получения государственной награды знака отличия «За безупречную службу» необходимо наличие двух и более наград федеральных государственных органов, в частности «при наличии заслуг представляются к награждению знаком отличия «За безупречную службу»:

XV, XX, XXV или XXX (лет) – военнослужащие, безупречно прослужившие соответственно 15, 20, 25 или 30 лет и награжденные двумя и более наградами федеральных государственных органов».

Для получения отдельных государственных наград, почетных званий (при соблюдении иных требований к претенденту на награждение) необходимо наличие у претендента хотя бы одной награды федерального органа государственной власти РФ. Например, «почетное звание «Заслуженный военный специалист Российской Федерации» присваивается... при наличии у представленного к награде лица ведомственных наград (поощрений) федерального органа государственной власти». Аналогичные нормы (наличие наград федеральных государственных органов) предусматривается (при соблюдении иных требований к награждаемому) и при

⁸ Щепотьев А.В. Нематериальное стимулирование общественной и высокой профессиональной деятельности в аудиторской сфере деятельности // Аудит. – 2017. – № 12. – С. 29–32.

награждении (присвоении) иных почетных званий. Перечень подобных почетных званий указан в Приложение №1 «Перечень государственных почетных званий, для получения которых (при соблюдении иных требований) необходимо наличие наград федеральных органов государственной власти Российской Федерации» (см. «Статуты орденов Российской Федерации, положения о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»).

Для получения отдельных государственных наград, присвоение почетных званий (при соблюдении иных требований к претенденту на награждение) необходимо наличие наград (поощрений) отраслевых федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Перечень подобных почетных званий указан в Приложение №2 «Перечень государственных почетных званий, для получения которых (при соблюдении иных требований) необходимо наличие наград федеральных органов государственной власти Российской Федерации или наград органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (см. «Статуты орденов Российской Федерации, положения о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»).

Таким образом, исходя из произведенного анализа, можно сделать вывод, что для определенного перечня государственных наград (при соблюдении иных требований к награждаемому) необходимо наличие наград федеральных органов государственной власти РФ, а для определенного перечня государственных наград (при соблюдении иных требований к награждаемому) необходимо наличие наград федеральных органов государственной власти РФ или наград органов государственной власти субъектов РФ, т.е. значимость статуса наград федеральных органов государственной власти РФ выше статуса наград органов государственной власти субъектов РФ.

При анализе и исследовании наград необходимо понимать, что некоторые награды помимо нематериального стимулирования и поощрения имеют и материальную основу стимулирования, дают право на определенные льготы.

Признание заслуг человека на уровне органов власти различных уровней (государственном, ведомственном, региональном уровне) или на общественном уровне, помимо признания в форме наград может принести и материальные блага и государственную поддержку, к примеру: согласно ст. 22 Федерального закона от 12.01.1995 №5-ФЗ «О ветеранах», «Меры социальной поддержки ветеранов труда, а также граждан, приравненных к ним ... определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации», а согласно п. 11 Указ Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», «Награжденным государственными наградами предоставляются меры социальной поддержки в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Для граждан, чьи доходы ниже среднестатистических, для малозащищенных слоев населения (например: пенсионеры, инвалиды и т.д.) государственная поддержка награжденных государственными наградами, наградами органов власти может быть значимой и существенной. Подобным примером может служить относительно массовое (в процентном отношении к населению страны) награждение медалью «Ветеран труда» (с присвоением звания «Ветеран труда») как на общегосударственном уровне, так и на уровне соответствующего субъекта РФ.

Рассматривая награды с правовой точки зрения, отметим, что их как материальный носитель необходимо рассматривать как особый объект гражданского оборота.

Согласно ст. 324 УК РФ «Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград» и ст. 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» УК РФ предусмотрено ограничение в свободном обращении государственных наград, т.е. ограничение рыночных взаимоотношений.

Потребность в адекватном анализе наград, прав, которые дают награды награжденному, существование интереса к наградам не только самих награжденных, но и иных лиц (коллекционеров, работников музеев и культуры), вовлечение наград в криминальный оборот (в т.ч. как материальных ценностей) приводит к потребности в грамотной экспертизе и оценке наград. Однако в нашей

стране подобные механизмы экспертизы и оценки наград не развиты на должном правовом, научном и методологическом уровне.

Говоря об ограничении гражданского оборота наград, необходимо проанализировать, на какие именно награды такие ограничения налагаются.

Рассматривая награды (с точки зрения наличия легальной возможности их приобретать, продавать, менять, коллекционировать, использовать для экспонирования и т.д.), необходимо разделять государственные награды РСФСР, СССР и Российской Федерации, свободный оборот которых напрямую запрещен и все остальные награды, на которые не распространяются законодательно установленные ограничения.

Говоря о наградах с 1917 г. по настоящее время, необходимо понимать, что в свободном обороте (купли-продажи, коллекционировании частными лицами) не могут находиться государственные награды РСФСР, СССР, РФ.

Также следует отметить, что ограничение на приобретение и сбыт государственных наград РСФСР, СССР (1922–1991 годы) и Российской Федерации (с 1991 года по настоящее время) распространяется на взаимоотношения на территории Российской Федерации.

Когда говорится о государственных наградах СССР и Российской Федерации, можно четко и однозначно определить государство и период его существования, однако если речь идет о наградах РСФСР (нормы статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации), то тут возникает неопределенность: речь идет о наградах РСФСР (1918–1922 годы) как Российской Социалистической Федеративной Советской Республике – первом в мире социалистическом государстве (просуществовало до 1922 года, когда был создан СССР) или же о наградах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики – одной из республик СССР, то есть речь идет о приравнивании к статусу государственных наград поощрений и наград республики РСФСР (1918–1922 годы), входящей в состав СССР.

По мнению автора, исходя из понимания общественной и социальной значимости речь идет именно о наградах государства РСФСР (1918–1922 годы)⁹.

⁹ Щепотьев А.В. Награды как особый объект гражданского оборота и предмет оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №10. – С. 57–68.

Пунктом 4 Декрета «Объ уравненіи въ правахъ всехъ военно-служащихъ» от 16 декабря 1917 года были отменены все ордена и прочие знаки отличия Российской империи, то есть существующее законодательство (в вопросах ограничения оборота государственных наград) не распространяется на государственные награды Российской империи до 1917 года включительно.

Награды, выпущенные до 1917 года, могут в пределах РФ находиться в свободном обороте (в данном исследовании не рассматриваются вопросы пересечения наград (как вероятно предметов культурных ценностей нашей страны) за границу РФ). В категорию наград, свободное обращение которых не запрещено действующим законодательством, также входят награды федеральных органов государственной власти, награды органов власти субъектов РФ, общественные награды и т.д. Если не касаться моральной точки зрения, то свободный оборот наград, ограничения по которым не предусмотрено действующим законодательством, в нашей стране фактически существует. Такие награды активно участвуют в обороте, являются предметом коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов, являются предметом коллекционирования, обмена, купли-продажи и т.д.

В рамках данного анализа (возможности свободного обращения наград) необходимо рассмотреть и выделить в отдельную категорию награды федеральных органов государственной власти в виде наградного холодного или огнестрельного оружия и боеприпасов к ним (данный награды не является государственными, однако их свободное обращение ограничено Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», а также ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов»).

Наградное оружие (холодное, огнестрельное) может быть наградой в различных органах государственной власти¹⁰.

¹⁰ Щепотьев А.В., Щепотьев В.И. Нормативно-правовое регулирование коллекционирования предметов, имеющих военную тематику // Мир оружия. История. Герои. Коллекции. Материалы Международной научно-практической конференции, 20-21 октября 2016 г. / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Гульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. – 520 с.; С. 503–507.

Приведем примеры нормативно-правовых документов, в которых предусмотрено награждение оружием:

1. Приказ ГУСП от 15.05.2013 №28 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.06.2013 №28783);

2. Приказ ФССП России от 18.07.2006 №86 «Об утверждении Положения о порядке награждения, вручения, изъятия наградного оружия и наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной службы судебных приставов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.01.2007 №8739);

3. Приказ СК России от 23.06.2014 №53 «О наградах и поощрениях Следственного комитета Российской Федерации и мерах по совершенствованию практики применения поощрений в системе Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации работы по применению поощрений и награждений в Следственном комитете Российской Федерации», «Положением о нагрудном знаке «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о медали «За верность служебному долгу», «Положением о медали «Доблесть и отвага», «Положением о медали «За заслуги», «Положением о медали «За отличие», «Положением о медали «Ветеран Следственных органов» с петличным знаком к ней», «Положением о медали «За безупречную службу», «Положением о медали «За содействие», «Положением о награждении именованным оружием», «Положением о книге почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о доске почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о выплате денежной премии», «Положением о почетной грамоте Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о благодарности Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о знаке отличия «Отличник следственных органов», «Положением о знаке отличия «Лучший следователь», «Положением о знаке отличия «За службу закону») (Зарегистрировано в Минюсте России 19.09.2014 №34095);

4. Приказ МЧС России от 13.08.2015 №434 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обо-

роны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.09.2015 №38895);

5. Приказ ФТС России от 04.07.2014 №1293 «Об утверждении Положения о наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной таможенной службы» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.08.2014 №33559);

6. Приказ ГФС РФ от 30.05.2008 №170 «Об утверждении Положения о наградном оружии в системе ГФС России» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.06.2008 №11870) и др.

Да, оборот наград федеральных органов власти не ограничивается действующим законодательством, однако запрет возникает уже из-за формы награды в виде оружия. Соответственно, на данные награды имеются ограничения в свободном обращении.

Отметим, что ограничения по обороту наград РСФСР, СССР, Российской Федерации по законодательству других государств, в том числе стран СНГ, отсутствуют, то есть на территории других стран возможна свободная торговля государственными наградами РСФСР, СССР и Российской Федерации.

Становится понятным и необходимым иметь правовые инструменты в проведении экспертизы и оценки стоимости наград. Это обусловлено современными потребностями общества. Именно поэтому назрела разумная необходимость в совершенствовании соответствующего блока нормативно-правовых документов.

ГЛАВА 2 СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

2.1. Роль судебной экспертной деятельности в современном мире

В современной России существует и достаточно значимо развита судебная экспертная деятельность.

Судебная экспертиза проводится на основе специальных познаний эксперта в форме самостоятельного процессуального исследования, необходимого для доказывания тех или иных обстоятельств дела с помощью заключения эксперта¹¹.

Проанализируем историю возникновения и развития экспертной деятельности.

Обращение правосудия к помощи науки отмечается в истории судебной экспертизы достаточно давно. По литературным данным, еще во времена византийского императора Юстиниана (V–VI вв.) в законодательстве находило отражение исследование почерка в судебных целях. В России уже в XV в. сравнение рукописей использовалось при установлении подлинности документов.

Применение медицинских знаний в области правосудия относится к глубокой древности. В трудах Гиппократов, жившего более 400 лет до н.э., рассматривались вопросы исследования механических повреждений на теле, определения жизнеспособности младенцев при исследовании трупов и др.

В России врачебные освидетельствования проводились эпизодически в XVI и XVII вв. Годом официального становления судебной экспертизы считают 1716 г., когда Воинским уставом Петра I было предписано привлекать лекарей для исследования поврежденных на одежде и теле пострадавшего.

При необходимости исследования рукописных документов следовало обращаться к дякам и подьячим. Позднее, в своде законов Российской империи 1857 г., указывалось, что рассмотрение и сличение почерков производится по назначению суда сведущими в том языке, на коем написаны и подписаны сличаемые документы. Такое исследование поручалось секретарям присутственных мест, учителям чистописания или другим преподавателям.

¹¹ Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском и арбитражном процессе в контексте проблем унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – №10. – С. 9–16.

Исследование документов, регулирующих, прежде всего, имущественные отношения – завещаний, векселей и т.д. – также требовало привлечения специалистов для выявления как самого факта подделки и его способа, так и фальсификации документа. Подобные исследования в XVI–XVIII в. в. поручали аптекарям и фармацевтам.

В начале XIX века в России были созданы врачебные управы.

Первым в истории России учреждением, в котором начала формироваться судебная экспертиза, стала Санкт-Петербургская Академия наук. Академиков привлекали к производству исследований в интересах правосудия.

Первоначально судебно-экспертная деятельность Академии наук ограничивалась вопросами медицины, но вскоре потребности в анализе документов и веществ привели к необходимости выполнения судебно-химических исследований. Большое их число провел лично М.В. Ломоносов.

В XIX в. объем судебно-экспертной деятельности Академии наук расширился, появились новые объекты исследования, в том числе взрывчатые вещества и предметы со следами взрыва. Наиболее активно развивалось химическое исследование документов.

Исследования, проводившиеся академиками-химиками Ю.Ф. Фрицше и Н.Н. Зининым, по праву должны считаться основой для дальнейшего развития действительно научных методов криминалистической экспертизы документов.

В начале XX в. в России начали использовать в суде и дактилоскопическую экспертизу. В 1906 г. в Российской империи была введена система дактилоскопического учета и уже через несколько лет в судебном разбирательстве стали использовать заключения специалистов по дактилоскопии.

Первая такая экспертиза была выполнена В.И. Лебедевым, который в 1912 г. опубликовал книгу «Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия», которая явилась практическим руководством в этой области криминалистики.

Таким образом, существенное увеличение объемов применения научных познаний в судебной практике обусловило необходимость решения организационных проблем – создания сети экспертных учреждений.

28 июля 1912 г. был принят закон о создании в России первого специализированного судебно-экспертного учреждения – кабинета научно-судебной экспертизы. При этом использовался опыт работы судебно-фотографической лаборатории, учрежденной в 1893

г. при прокуратуре Санкт-Петербургской судебной палаты, и экспертных учреждений Европы.

После революции 1917 г. в Петрограде и Москве кабинеты научно-судебной экспертизы были закрыты, существовавшие при сыскных отделениях полиции дактилоскопические бюро и фотографические лаборатории уничтожены.

Тем не менее, практика раскрытия и расследования преступлений востребовала научные методы работы с вещественными доказательствами.

С 1 марта 1919 г. по решению Коллегии НКВД РСФСР при Центроузиске начал работу Кабинет судебной экспертизы, ставший основой научно-технической службы уголовного розыска. Первым его руководителем был назначен П.С. Семеновский. Эту дату принято считать днем зарождения экспертно-криминалистической службы российских органов внутренних дел.

В 1940 г. научно-технические отделения, группы, кабинеты в органах внутренних дел образовали широкую сеть криминалистических подразделений в стране.

Явная недостаточность имевшихся в РСФСР криминалистических экспертных учреждений, отсутствие методического и научного центра, который бы координировал и направлял их деятельность, тормозили внедрение достижений науки и техники в практику правоохранительных органов. На это обращали внимание такие ведущие ученые-криминалисты, как А.И. Винберг и С.П. Митричев.

В советское время экспертная деятельность развивалась, но постепенно.

Распад СССР затормозил развитие экспертной деятельности в нашей стране. Но потребность и востребованность в экспертах и результатах экспертиз привело к формированию нормативно-правовой основы экспертной деятельности¹².

В настоящее время в России существует как государственные экспертные учреждения, так и негосударственные эксперты и коммерческие и некоммерческие экспертные организации¹³. Эксперты негосударственных экспертных учреждений должны также как и

¹² Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития. – М., 1994. – С. 21.

¹³ Щепотьев А.В., Сафронова Е.Г. Государственная и негосударственная судебная экспертиза // Право и экономика. – 2010. – №10. – С. 71–74.

эксперты государственных экспертных учреждений соответствующей квалификации. Широкое распространение экспертной деятельности негосударственными экспертными организациями обусловлено недостаточностью государственных экспертных учреждений, точнее несоответствие потребностей общества в экспертизах и количества экспертов государственных экспертных учреждений.

Отметим, что судебная экспертиза обладает следующими отличительными признаками:

- проведение ее лицом, сведущим в определенной специальной области или областях знаний;
- необходимость в использовании этих познаний для проведения особого исследования объекта;
- самостоятельный характер такого исследования;
- особая процессуальная форма экспертного исследования¹⁴.

К специальным познаниям относятся знания в науке, технике, искусстве или ремесле и других отдельных областях человеческой деятельности. Постановка перед экспертами вопросов правового характера по общему правилу недопустима.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» «Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство Российской Федерации о таможенном деле, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство в сфере охраны здоровья, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы».

Экспертом в суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи соответствующего заключения. Обычно экспертиза назначается по вопросам в различных областях:

- науки;

¹⁴ Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. – Л., 1963.

- техники;
- искусства;
- ремесла.

Возможность использовать результаты экспертиз в гражданском, арбитражном или третейском судебном процессе предусмотрена в различных правовых документах.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» «судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу».

По итогам проведения судебной экспертизы эксперт предоставляет заключение эксперта – «письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом».

Порядок назначения и проведения экспертизы в арбитражном суде предусмотрен в ст. 55, 82–87 АПК РФ («Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 №95-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 82 АПК РФ «Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе».

При возникновении в гражданском процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. В гражданском судебном производстве порядок назначения и проведения судебной экспертизы регламентируется ст. 79–87, 168, 171, 187 ГПК РФ («Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 №138-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 79 ГПК РФ «При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в

различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам».

Аналогичные по своей сути (по вопросу назначения экспертизы в судебном процессе), имеются нормы в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (от 30.12.2001 №195-ФЗ) и в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (от 08.03.2015 №21-ФЗ).

В уголовном процессе назначение эксперта и порядок проведения экспертиз регламентируется ст. 57, 70, 80, гл. 27, ст. 269, 282, 283, 456 УПК РФ.

Экспертиза может быть назначена и в ходе третейского разбирательства.

Норма о назначении и проведении экспертизы в третейских судах в ходе третейских разбирательствах предусмотрена в действующем законодательстве.

Порядок проведения экспертизы в третейском разбирательстве предусмотрен ст. 29 Федерального закона от 24.07.02 г. «О третейских судах в Российской Федерации» №102-ФЗ, однако с 1 сентября 2016 года нормы данного документа не применяются, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ (часть седьмая статьи 52 Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ).

В настоящее время в России в отношении разрешения споров и конфликтов посредством третейского разбирательства принято и действует соответствующее законодательство.

Наиболее ранним по сроку принятия (действующий в настоящее время) является Закон РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»). Согласно ст. 26 Закона РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» «третейский суд может... назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам, которые определяются третейским судом».

Аналогичная, по своей сути, норма присутствует и в ст. 29 Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Возможность использовать результаты экспертизы в ходе третейского разбирательства предусмотрена в ст. 39 Модельного закона о третейских судах и третейском разбирательстве (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2016 Постановлением 45-6 на 45-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) «Третейский суд по ходатайству стороны может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон предоставления необходимой для проведения экспертизы любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра или предоставления возможности осмотра экспертом относящихся к делу документов, товаров, иных материалов или другого имущества.

Кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон».

Говоря о теме данного исследования, остановимся на проблемах проведения судебной экспертизы по вопросам определения стоимости имущества. По действующему законодательству эксперт по вопросам определения стоимости имущества может быть назначен (по решению суда) практически в любом судебном процессе (при наличии необходимости в этом).

Необходимо заметить, что специалистами (кандидаты в назначение экспертом по вопросам оценки стоимости имущества), обладающими специальными знаниями в оценочной сфере деятельности, являются оценщики, действующие в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

А проведение и оформление судебных экспертиз осуществляется в соответствии с положениями процессуального законодательства и Федеральным законом от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Если говорить о процессе проведения оценки (определения стоимости какого-либо имущества) вне рамок судебной экспертизы, то результатом определения стоимости (в рамках оценочной деятельности) согласно ст. 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

является отчет оценщика. В Федеральном законе от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также в Приказе Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» указаны требования к оформлению результата оценки – отчету оценки.

Нормы судебного процессуального законодательства говорят о том, что результатом проведения любой, в т.ч. оценочной, экспертизы должен быть документ – экспертное заключение.

Понятие «эксперт» (вообще, не только по вопросам оценки стоимости имущества) встречается в различных нормативно-правовых актах.

В ст. 10 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» под экспертом подразумевается лицо, обладающее «специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла».

Согласно ст. 55 АПК РФ «Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения...»

Согласно п. 1 ст. 57 УПК РФ «Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения».

Согласно п. 1 ст. 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации «Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу».

Согласно ст. 25.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «В качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения».

Согласно п. 4. Ст. 23 Модельного закона о третейских судах и третейском разбирательстве (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2016 Постановлением 45-6 на 45-ом пленарном заседании

Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) «Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями по вопросам, касающимся разрешаемого третейским судом спора».

Оценщик в качестве специалиста может быть привлечен в судебный процесс со стороны участников процесса, в т.ч. сторон по делу. Профессиональные знания специалиста могут быть использованы и в ходе следственных действий. Отметим, что если оценщик был привлечен в судебный процесс в качестве специалиста со стороны участников процесса, то суд не может назначить данного оценщика в качестве судебного эксперта, т.к. в данном случае теряется независимость эксперта: может возникнуть конфликт интересов.

Если оценщик привлекается одной из сторон по делу в качестве специалиста, то в качестве доказательства может быть использован отчет оценщика.

Экспертизы по различным отраслям знаний, сферам деятельности широко используются в судебном делопроизводстве.

Поскольку по отраслям знаний экспертизы могут быть самыми разнообразными, их обычно подразделяют на классы, роды, виды и подвиды.

Важнейшим классом являются традиционные криминалистические экспертизы.

Это группа судебных экспертиз, проводимых с использованием специальных знаний и методик, основанных главным образом на положениях криминалистической техники. Криминалистические экспертизы делятся на такие роды:

- судебно-трасологические экспертизы. К этому роду относятся все экспертизы следов. В чисто практических целях, ввиду ее особой значимости для раскрытия и расследования преступлений, в особую группу иногда выделяют дактилоскопическую экспертизу;
- судебные экспертизы огнестрельного оружия, боеприпасов и следов выстрела (судебно-баллистические);
- судебные экспертизы холодного оружия;
- судебно-почерковедческие экспертизы;
- судебно-технические экспертизы документов;
- судебно-портретные экспертизы;
- судебно-фототехнические экспертизы.

Иногда криминалистическими называются автороведческие экспертизы, задачей которых являются установление путем исследования различных документов их авторов. Однако с помощью

криминалистической экспертизы можно установить только исполнителя документа; что же касается вопросов, которые обычно ставятся перед экспертами при установлении автора документа (является ли конкретное лицо автором документа; является ли язык документа родным для автора; каков его родной язык; каков образовательный уровень автора документа и т.д.), то для ответа на них требуются специальные знания в лингвистике, психолингвистике и других науках, весьма далеких от криминалистики. Такие экспертизы обычно носят комплексный характер.

Следующий класс судебных экспертиз – экспертизы веществ, материалов и изделий. В их число входят следующие экспертизы:

- волокон, волокнистых материалов и изделий из них;
- ГСМ и нефтепродуктов;
- лакокрасочных материалов и покрытий;
- металлов, сплавов и изделий из них;
- наркотических средств;
- пищевых продуктов;
- полимерных материалов, пластмасс и изделий из них;
- стекла, керамики и изделий из них;
- табака, махорки и некоторые другие.

Объекты для проведения этих экспертиз чаще всего поступают на исследования в микроколичествах – в форме микрочастиц, отделившихся от целого, а также микроследов – отображений внешнего строения соответствующих объектов. В процессе исследования обычно используются физические, химические, биологические и другие методы.

Большое значение в расследовании (особенно по делам о преступлениях против личности) имеют экспертизы, относящиеся к классу судебно-медицинских. В их число входят:

– судебно-медицинские экспертизы людей (или судебно-медицинское освидетельствование), проводимые с целью определения состояния здоровья, степени тяжести причиненных телесных повреждений, возраста, наличия алкогольного или наркотического опьянения и т.д.;

– судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств (крови, слюны и других выделений человека, волос и др.), которые обычно обнаруживаются на месте происшествия и на других объектах; целью таких экспертиз является установление лица, оставившего след, а также механизма события;

– судебно-медицинские экспертизы трупов (главным образом для установления причин смерти и различных обстоятельств, связанных с гибелью человека);

– судебно-психиатрические экспертизы.

При расследовании различных преступлений нередко проводятся экспертизы, относящиеся к классу судебно-экономических. В их число входят также судебно-бухгалтерская и судебно-товароведческая экспертизы.

В класс судебных инженерно-технических экспертиз входят:

– судебно-автотехнические экспертизы;

– судебные инженерно-транспортные экспертизы (обе они исследуют причины и обстоятельства катастроф на всех видах транспорта);

– судебные пожарно-технические экспертизы;

– судебные строительно-технические экспертизы;

– судебные взрыво-технические экспертизы.

Класс судебно-биологических экспертиз включает в зависимости от характера исследуемых объектов судебно-ботанические и судебно-зоологические экспертизы.

К самостоятельным классам относятся судебно-почвоведческие, судебные видеофонографические и некоторые другие экспертизы.

Результаты судебной экспертизы могут использоваться в ходе следственных действий при расследовании уголовных дел следственными органами (например, МВД РФ, Следственного комитета РФ). Также результаты судебной экспертизы могут быть использованы в арбитражных судах, третейских судах, судах общей юрисдикции (по гражданским и уголовным судам), мировыми судьями.

По экспертной деятельности вообще существует большое множество исследований, поэтому подробно останавливаться на сути самой экспертной деятельности, ее актуальности в данном исследовании автор не будет останавливаться.

2.2. Награда как объект исследования судебной экспертизы

Как мы уже рассматривали, на судебную экспертизу могут быть поставлены различные вопросы, связанные с наградами. Но какими бы ни были вопросы, наставленными на исследования, в любом случае, по мнению автора, целесообразно разобраться и определиться со статусом исследуемой награды. Соответственно, необходимо отнести награду к той или иной группе наград. А для этого необходимо использовать классификационные признаки наград.

Отметим, что законодательно установленных классификационных признаков наград не существует. В этом случае обратимся к результатам исследований научной литературы. Но и тут нет единого мнения относительно классификационных признаков наград. Вопросами классификации наград занимались отдельные исследователи. Причем, критериями для классификации могут быть и исторические аспекты, различных сфер деятельности (военные, спортивные, профессиональные, региональные и т.д.), способы изготовления, по материальным носителям (для ношения на одежде или в виде грамот или писем). В зависимости от целей исследования классификационные признаки могут быть разнообразными. Разными исследователями могут предлагаться различные классификационные признаки, различные классификации (более или менее узкой детализацией).

Рассмотрим классификации различных авторов более подробно.

А.С. Капусткин предлагает следующую классификацию. Систему наград Российской Федерации можно представить следующим образом, первые четыре вида условно назвав «наградами публичной власти»:

– государственные награды – награды, учрежденные Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (например, орден Мужества, медаль «За отвагу»);

– ведомственные награды – награды, учрежденные министерствами РФ, федеральными службами и т.п. (например, нагрудный знак «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации» – Приказ Генерального прокурора РФ «Об утверждении Положения от 29 августа 2003 г. «О нагрудном знаке «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации»»);

– награды субъектов РФ (например, Почетная грамота администрации Владимирской области – Постановление главы администрации Владимирской области от 19 февраля 1997 г. «О Почетной грамоте администрации Владимирской области»);

– награды муниципальных образований (например, знак отличия «За заслуги перед городом Владимиром» – решение Совета народных депутатов г. Владимира от 22 августа 2007 г. «О знаке отличия «За заслуги перед городом Владимиром»);

– общественные (корпоративные) награды, учрежденные коммерческими и некоммерческими организациями (например, награды Русской Православной Церкви – Положение о наградах Русской Православной Церкви, Архиерейский собор Русской Православной Церкви 3–8 октября 2004 г.)¹⁵.

В дополнение (а иногда в качестве альтернативы к наградам публичной власти сегодня в России множество коммерческих и общественных организаций стали учреждать свои собственные награды.

С.С. Каринский считает ордена, медали и почетные звания формой награждения, делая упор в классификации по форме государственных наград¹⁶.

В.М. Баранов рассматривает звания Героя Советского Союза, Героя Социалистического Труда, ордена, медали и почетные звания как отдельные группы мер государственного поощрения и как объекты поощрительных правоотношений¹⁷. Данные авторы в своих работах делают упор на внешнее выражение награды. Е. Трофимов, делая обобщение данного признака предлагает следующий вариант квалификации:

– наградные звания: звания Героя России и звания героя субъекта Российской Федерации (например, звание «Герой Калмыкии»); звание и почетное звание почетного гражданина субъекта Российской Федерации; почетные звания по профессиям (почетные звания Российской Федерации и почетные звания субъектов Российской Федерации по профессиям);

¹⁵ Капусткин А.С. Правовой статус общественных наград // Законность. – 2010. – №12. – С. 52–55.

¹⁶ Каринский С.С. Поощрения за успешный труд по советскому праву. – М.: Госюриздат, 1961. – С. 46–48.

¹⁷ Баранов В.М. Правовые формы поощрения в развитом социалистическом обществе: сущность, назначение, эффективность. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1975. – С. 27–31.

– ордена и орденские знаки: ордена Российской Федерации, ордена и орденские знаки субъектов Федерации (например, орден «За заслуги перед Республикой Башкортостан», орденский знак «Во славу законности» в Московской области);

– наградные медали: медали и юбилейные медали Российской Федерации; медали, юбилейные медали и памятные медали субъектов Российской Федерации;

– наградные знаки: знаки отличия Российской Федерации и ее субъектов, почетные и нагрудные знаки, памятные знаки субъектов Федерации;

– премии и государственные премии субъектов Российской Федерации;

– «бумажные» награды субъектов Российской Федерации: почетные грамоты и дипломы, благодарности и благодарственные письма;

– иные государственные награды субъектов Российской Федерации (например, включение в Государственную книгу «Заслуженные люди Тувы XX века», Почетный штандарт Губернатора Нижегородской области)¹⁸.

Е. Трофимов еще одним признаком наград предлагает использовать классификация наград по характеру заслуг награжденных лиц. В рамках данной классификации можно выделить следующие виды государственных наград:

– универсальные государственные награды, применяемые за заслуги в любых сферах деятельности (например, орден Святого апостола Андрея Первозванного, орден «За заслуги перед Отечеством», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством»);

– военные, предназначенные для награждения только за военные заслуги, причем некоторыми военными орденами награждаются только военнослужащие (например, орденом «За военные заслуги»);

– правоохранные, предназначенные для награждения за отличия в укреплении законности и поддержании правопорядка, причем, как правило, сотрудников правоохранительных органов (медаль «За отличие в охране общественного порядка»);

– гражданские, применяемые исключительно за заслуги на гражданском поприще: на государственной гражданской службе, в

¹⁸ Трофимов Е.В. Наградная система Российской Федерации: структурный и содержательный анализ // Административное право и процесс. – 2012. – №8. – С. 13–19.

научной, творческой и другой негосударственной общественно полезной деятельности (например, медаль «За труды по сельскому хозяйству», почетное звание «Народный артист РФ»).

Автор исследования в своей ранее опубликованной работе (Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы федеральных органов государственной власти Российской Федерации: монография / А.В. Щепотьев. – М.: Юстицинформ, 2017. – 80 с.) предлагает использовать (с точки зрения возможности получения высшей награды – государственной) к классификационный признак, привязанный к возможному «содействию» в получении государственной награды¹⁹.

Исходя из понимания того факта, что в соответствии с п. 1 Положения о государственных наградах Российской Федерации «Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством», автор предлагает в качестве важнейшего критерия при осуществлении классификации наград принять влияние наличия анализируемой награды у физического лица на возможность получения (при наличии иных необходимых условий) высшей формы поощрения граждан Российской Федерации – государственной награды РФ.

Использование данного критерия позволит снизить (или полностью убрать) субъективизм при оценке социальной значимости награды, подведя основу предложенного классификационного признака под нормативно-правовую основу.

Отметим, что относительно упорядоченная наградная система (в т.ч. и на законодательном уровне) существует только по отношению к государственным наградам РФ. Перечень государственных наград строго регламентирован и является закрытым. В действующем законодательстве РФ прописаны статус государственных наград, порядок и принципы награждения, ответственность за нарушение законодательства в сфере государственного награждения и т.д.

¹⁹ Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы федеральных органов государственной власти Российской Федерации: монография / А.В. Щепотьев. – М.: Юстицинформ, 2017. – 80 с.

Проведя исследования, опираясь на научные исследования отечественных и зарубежных ученых, автором сделан анализ общественной значимости наград. Как уже указывалось, автор предлагает в качестве важнейшего критерия при осуществлении классификации наград принять влияние наличия анализируемой награды у физического лица на возможность получения (при наличии иных необходимых условий) высшей формы поощрения граждан Российской Федерации – государственной награды РФ.

С учетом предлагаемого критерия «влияние наличия анализируемой награды у физического лица на возможность получения (при наличии иных необходимых условий) высшей формы поощрения граждан Российской Федерации – государственной награды РФ» все существующие награды можно классифицировать.

С точки зрения классификации награды можно разделить на следующие статусы:

- 1) государственные награды;
- 2) награды федеральных органов государственной власти РФ (награды министерств, ведомств, комитетов, агентств общероссийского уровня);
- 3) награды органов власти субъектов РФ (региональных органов власти);
- 4) иные награды²⁰.

Необходимо понимать, что в аспекте рассмотрения возможности награждения физического лица учитываются (при наличии иных необходимых условий) только государственные награды, награды федеральных органов государственной власти РФ и награды органов власти субъектов РФ. По этой причине все остальные награды (награды органов власти местного самоуправления, общественные награды) отнесены в данной классификации к иным наградам.

Однако с точки зрения вероятной оценки стоимости наград, их гражданского оборота, к наградам, исследуемым в ходе судебной экспертизы, целесообразно использовать (помимо вышеуказанных вариантов) иной классификационный признак – **наличие или отсутствие возможности свободного обращения награды в гражданском обороте**. Данный признак очень важен при анализе

²⁰ Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы федеральных органов государственной власти Российской Федерации: монография / А.В. Щепотьев. – М.: Юстицинформ, 2017. – 80 с.

награды. Но даже если в перечне вопросов, поставленных на экспертизу, нет вопроса по определению наличия возможности для свободного обращения исследуемой награды в гражданском обороте, то эксперту целесообразно этот вопрос исследовать и предоставить информацию об этом. Согласно действующего законодательства, эксперт имеет право самостоятельно привлечь внимание к значимым обстоятельствам, имеющим отношения к исследованию в рамках судебной экспертизы.

Если рассматривать награды с точки зрения их гражданского оборота, то здесь деление (классификацию) можно сузить до категорий «можно» и «нельзя» использовать в свободном гражданском обороте, детализируя каждую в нужном уровне глубины.

Отметим, что в рамках данного исследования в понятие «наград» можно относить и иные фалеристические предметы, например: знаки отличия, символы власти и т.д. К примеру, воинские знаки отличия, знаки об окончании учебных заведений, нагрудные знаки различных организаций в прямом смысле слова не являются наградами или поощрениями, но на них распространяется все вышеприведенные выводы и умозаключения.

С точки зрения возможности свободного обращения наград, можно предложить следующую классификацию наград:

I. Награды, свободное обращение которых запрещено:

- государственные награды;
- награды в виде огнестрельного или холодного оружия;
- награды, которые могут быть связаны с пропагандой экстремизма;
- иные награды, свободное обращение которых запрещено на законодательном уровне (например: государственные премии и т.д.);

II. Награды, свободное обращение которых не запрещено:

- награды федеральных органов государственной власти;
- награды органов власти субъектов Российской Федерации;
- награды местных органов власти и местного самоуправления;
- общественные награды;
- награды коммерческих организаций;
- прочие награды и т.д.²¹.

Рассмотрим подробнее.

²¹ Щепотьев А.В. Понятие «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения» при оценке наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №11. – С. 60–65.

Награды, свободное обращение которых запрещено: Государственные награды

Согласно п. 1 Указа Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» «Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством».

Государственные награды (утверждены Указ Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»)) имеют четкий закрытый перечень.

В соответствии с действующим законодательством на территории РФ свободное обращение государственных наград РСФСР, СССР, РФ запрещено.

Также следует отметить, что ограничение на приобретение и сбыт государственных наград РСФСР, СССР (1922–1991 годы) и Российской Федерации (с 1991 года по настоящее время) распространяется на взаимоотношения на территории Российской Федерации.

Когда говорится о государственных наградах СССР и Российской Федерации, можно четко и однозначно определить государство и период его существования, однако если речь идет о наградах РСФСР (нормы статьи 324 Уголовного кодекса Российской Федерации), то тут возникает неопределенность: речь идет о наградах РСФСР (1918–1922 годы) как Российской Социалистической Федеративной Советской Республике – первом в мире социалистическом государстве (просуществовало до 1922 года, когда был создан СССР) или же о наградах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики – одной из республик СССР, то есть речь идет о приравнивании к статусу государственных наград поощрений и наград республики РСФСР (1918–1922 годы), входящей в состав СССР.

По мнению автора, исходя из понимания общественной и социальной значимости речь идет именно о наградах государства РСФСР (1918–1922 годы)²².

Пунктом 4 Декрета «Объ уравнении въ правахъ всехъ военно-служащихъ» от 16 декабря 1917 года были отменены все ордена и прочие знаки отличия Российской империи, то есть существующее законодательство (в вопросах ограничения оборота государственных наград) не распространяется на государственные награды Российской империи до 1917 года включительно.

Несмотря на наличие ограничения в свободном гражданском обращении, вышеуказанные награды (в определенных случаях) могут все же менять собственника, в частности: посредством наследования родственниками.

Как аргументированно указывает Ю.В. Тимошин в статье «Некоторые вопросы наследования государственных наград» (Бюллетень нотариальной практики. – 2010. – № 6. – С. 18–20) «Как и всякую вещь, государственные награды можно классифицировать по следующим признакам.

По оборотоспособности (ст. 129 ГК РФ) государственные награды могут быть вещами либо изъятыми из гражданского оборота, либо ограниченными в гражданском обороте. Это следует из классификации государственных наград, установленной в ст. 1185 ГК РФ. В ней в п. 1 государственные награды определены как изъятые из гражданского оборота вещи, хотя и они могут передаваться другим лицам, но не по гражданско-правовым основаниям, а в ином порядке (см. п. 12, 19 Положения). Согласно п. 2 ст. 1185 ГК РФ государственные награды выступают как ограниченные в гражданском обороте вещи, что проявляется в том, что, во-первых, право собственности на них переходит только в порядке, прямо установленном законодательством; во-вторых, они как объекты гражданских правоотношений могут переходить в собственность только среди ограниченного круга лиц (наследников) и не могут быть предметом договора купли-продажи».

Соответственно, государственные (и иные) награды, даже при наличии ограничений в свободном гражданском обороте, могут быть унаследованы родственниками.

²² Щепотьев А.В. Награды как особый объект гражданского оборота и предмет оценки. // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №10. – С. 57–68.

Отметим, что сделки, факты хозяйственной жизни, смена владельца или распределителя в отношении государственных наград может быть легитимным (в определенных случаях). Например, государственные награды могут быть переданы родственниками награжденного (после его смерти) или самим награжденным в профильный музей на хранение, передача наград между музеями также может быть легитимной. Но подобные примеры – исключение, подтверждающее правило: купля-продажа государственных наград между негосударственными участниками рынка запрещена.

Награды, которые могут быть связаны с пропагандой экстремизма

В России принят и действует Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которому в соответствии со статьей 1 к экстремистской деятельности (экстремизму) относится «пропаганда и публичное демонстрация нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрация атрибутики или символики экстремистских организаций».

С точки зрения наград и оборота наград к ограничению вышеуказанного закона может относиться оборот наград фашистской Германии, стран гитлеровской коалиции, которые могут быть найдены на местах боев поисковыми отрядами, храниться у ветеранов ВОВ в качестве военного трофея, находится на экспозиции музея в качестве атрибутов и символики побежденных во Второй Мировой войне стран и т.д.

С точки зрения гражданского оборота подобные награды (не награды РФ, но находящиеся на территории РФ) могут подпадать под ограничение свободного обращения.

Награды в виде огнестрельного или холодного оружия

Отметим, что свою специфику оборот наград, выраженный в форме наградного оружия (холодного оружия, огнестрельного оружия и боеприпасов к нему). Данные ограничения обусловлены нормами Федеральным законом от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии», ст. 222 УК РФ, а также иными нормативно-правовыми актами. И в этом контексте, несмотря на тот факт, что анализируемые предметы являются наградами, были вручены награжденному (как правило, люди военизированных специальностей (ВС РФ, МЧС РФ, национальная гвардия) и специальностей по охране правопорядка (МВЛ РФ, Следственный комитет РФ, ФСИН РФ и т.д.)) за соот-

ветствующие заслуги, по своей физической сути (тактико-технические характеристики) являются оружием, свободный гражданский оборот которых ограничен по действующему законодательству.

В рамках данного анализа (возможности свободного обращения наград) необходимо рассмотреть и выделить в отдельную категорию награды федеральных органов государственной власти в виде наградного холодного или огнестрельного оружия и боеприпасов к ним (данный награды не является государственными, однако их свободное обращение ограничено Федеральным законом от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии», а также ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов»).

Наградное оружие (холодное, огнестрельное) может быть наградой в различных органах государственной власти²³.

Приведем примеры нормативно-правовых документов, в которых предусмотрено награждение оружием:

1. Приказ ГУСП от 15.05.2013 №28 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.06.2013 №28783).

2. Приказ ФССП России от 18.07.2006 №86 «Об утверждении Положения о порядке награждения, вручения, изъятия наградного оружия и наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной службы судебных приставов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.01.2007 №8739).

3. Приказ СК России от 23.06.2014 №53 «О наградах и поощрениях Следственного комитета Российской Федерации и мерах по совершенствованию практики применения поощрений в системе Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации работы по применению поощрений и награждений в Следственном комитете Российской Федерации», «Положением о нагрудном знаке «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о медали «За верность служебному долгу», «Положением о медали «Доблесть и

²³ Щепотьев А.В., Щепотьев В.И. Нормативно-правовое регулирование коллекционирования предметов, имеющих военную тематику // Мир оружия. История. Герои. Коллекции. Материалы Международной научно-практической конференции, 20-21 октября 2016 г. / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. – 520 с.; С. 503–507.

отвага», «Положением о медали «За заслуги», «Положением о медали «За отличие», «Положением о медали «Ветеран Следственных органов» с петличным знаком к ней», «Положением о медали «За безупречную службу», «Положением о медали «За содействие», «Положением о награждении именованным оружием», «Положением о книге почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о доске почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о выплате денежной премии», «Положением о почетной грамоте Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о благодарности Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о знаке отличия «Отличник следственных органов», «Положением о знаке отличия «Лучший следователь», «Положением о знаке отличия «За службу закону» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.09.2014 №34095).

4. Приказ МЧС России от 13.08.2015 №434 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.09.2015 №38895).

5. Приказ ФТС России от 04.07.2014 №1293 «Об утверждении Положения о наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной таможенной службы» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.08.2014 №33559).

6. Приказ ГФС РФ от 30.05.2008 №170 «Об утверждении Положения о наградном оружии в системе ГФС России» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.06.2008 №11870) и др.

Да, оборот наград федеральных органов власти не ограничивается действующим законодательством, однако запрет возникает уже из-за формы награды в виде оружия. Соответственно, на данные награды имеются ограничения в свободном обращении.

Иные награды, свободное обращение которых запрещено на законодательном уровне

Отдельно необходимо рассмотреть награды, утвержденные следующими нормативными документами:

1. Указ Президента РФ от 11.04.2008 №487 «О Почетной грамоте Президента Российской Федерации и благодарности Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением о Почетной грамоте Президента Российской Федерации и об объявлении благодарности Президента Российской Федерации»).

2. Указ Президента РФ от 05.05.2009 №503 «О Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации»(вместе с «Положением о Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации»).

Несмотря на то, что Почетная грамота Президента Российской Федерации, благодарность Президента Российской Федерации, Грамота Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и благодарность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации подписывается первым лицом государства, но вышеуказанные награды не являются государственными наградами. В Указе Президента РФ от 27.11.2009 №1356 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по государственным наградам» в качестве задач, возложенных на Управление Президента Российской Федерации по государственным наградам является «участие в обеспечении реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий по решению вопросов, касающихся:

- награждения государственными наградами Российской Федерации и присвоения почетных званий Российской Федерации, награждения Почетной грамотой Президента Российской Федерации и объявления благодарности Президента Российской Федерации;

- награждения Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и объявления благодарности Верховного Главнокомандующего», т.е. Почетная грамота Президента Российской Федерации, благодарность Президента Российской Федерации, Грамота Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и благодарность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации выделены в отдельную (отличную от государственных наград) группу наград.

Также необходимо обратить внимание на государственные премии. Порядок присуждения государственных премий предусмотрен в ряде нормативных документов:

1. Указ Президента РФ от 28.10.1996 №1499 «О Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза

Г.К. Жукова» (вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова», «Положением о Комиссии по Государственной премии Российской Федерации имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»).

2. Указ Президента РФ от 30.09.2015 №491 «О Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности»(вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности»).

3. Указ Президента РФ от 28.09.2015 №485 «Об утверждении Положения о Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий и Положения о Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства».

4. Указ Президента РФ от 20.03.2006 №233 «О Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности» (вместе с «Положением о Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности»).

Однако государственные премии не входят в понятие государственных наград, и в нормативно-правовых документах указываются как отдельная (отличная от государственных наград) категория.

Исходя из данного анализа, ограничения на свободный оборот (куплю-продажу) материальных носителей (нагрудных знаков, фразников), а также документов на награждение и поощрение Почетной грамотой Президента Российской Федерации, благодарностью Президента Российской Федерации, Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, благодарностью Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, на присуждение государственной премии (в различных номинациях) в действующем законодательстве отсутствует, либо отсутствует норма, по которой лица, осуществляющие сделки купли-продажи наград подлежали бы уголовному преследованию.

Например, согласно п. 9 Указа Президента РФ от 30.09.2015 №491 «О Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и

Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности» «Запрещаются незаконное приобретение или сбыт диплома, почетного знака лауреата Государственной премии и удостоверения к нему, фрачного знака лауреата Государственной премии, учреждение и производство знаков, имеющих аналогичные, схожие названия или внешнее сходство с почетным знаком лауреата Государственной премии и фрачным знаком лауреата Государственной премии, а также ношение почетного знака лауреата Государственной премии и фрачного знака лауреата Государственной премии лицами, не имеющими на то права.». Аналогичные нормы указаны и по другим государственным премиям.

Однако ни в самом указе, ни в УК РФ не предусмотрена ответственность за нарушение данных норм. Вместе с этим, в нормативных документах говорится об ограничении свободного обращения вышеуказанных наград.

Награды, свободное обращение которых не запрещено

В общем-то, в отношении всех остальных по действующему законодательству в России ограничения в свободном обращении в гражданском обороте отсутствуют.

Отметим, что любые награды периода Российской Империи (до 1917 года включительно) не подпадают под ограничение в обороте.

Рассмотрим соответствующие награды (не имеющие ограничение в гражданском обороте) по-отдельности.

Награды федеральных органов государственной власти

Награды федеральных органов государственной власти РФ (награды министерств, ведомств, комитетов, агентств общероссийского уровня) в указанной иерархии уровней наград стоят сразу за государственными наградами, выше наград субъектов РФ (региональных органов власти)²⁴.

Условно говоря, статус наград федеральных органов государственной власти РФ несколько выше статуса наград субъектов РФ, однако в отдельных нормах права награды федеральных органов государственной власти РФ соответствуют (приравнены) по статусу наградам субъектов РФ, в отдельных случаях статус наград

²⁴ Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы Тульской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 122–128. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770254.htm>.

субъектов РФ может быть выше статуса наград федеральных органов государственной власти РФ.

Деятельность федеральных органов государственной власти РФ через соответствующие профили деятельности российского общества посредством министерств, ведомств, комитетов, агентств охватывают всю деятельность России. Деятельность власти субъектов РФ (краев, областей, республик, городов федерального значения) также охватывают охватывают всю деятельность России, только не через профессиональную «призму», а через территориальные аспекты.

Указом Президента РФ от 21.05.2012 №636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» определена структура федеральных органов исполнительной власти, в которую входит близкое 100 федеральных органов исполнительной власти (периодически структура и подведомственность (подчиненность)) федеральных органов власти изменяется: общее количество федеральных органов государственной власти (в т.ч. исполнительной, законодательной и судебной) округленно приближается к сотне).

За высокие профессиональные достижения (в рамках деятельности по направлениям, регулируемым профильными федеральными органами власти (министерства РФ, ведомства РФ, агентства РФ, комитеты РФ и т.д.)) людей или организации поощряются наградами соответствующих органов власти: в сфере образования – Министерством образования РФ, в культуре – Министерством культуры РФ, в деятельности по предотвращению чрезвычайных ситуаций – МЧС РФ и т.д.

И как любое явление в нашем обществе система наград каждого федерального органа государственной власти регулируется соответствующими нормативно-правовыми документами соответствующего министерства или ведомства.

Сами же федеральные органы власти могут учреждать различное количество наград: от нескольких до несколько десятков.

Награды органов власти субъектов Российской Федерации

Награды органов государственной власти субъектов РФ (награды субъектов РФ) также играют важную роль в материальном и нематериальном стимулировании деятельности граждан.

Высокие показатели и достижения, общественная значимость деятельности, которая может быть отмечена наградами отраслевых федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов РФ соизмеримы.

Отметим, что отдельные награды органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут давать право на получение материальных благ или иных мер поддержки со стороны органов власти субъектов РФ. Некоторые награды органов государственной власти субъектов Российской Федерации (их наличие у претендента к награждению) могут быть обязательным условием при получении награды органов государственной власти субъектов Российской Федерации более высокого статуса. В качестве примера можно привести некоторые нормативно-правовые документы. Согласно ст.1 Закон Тульской области от 03.12.2012 №1835-ЗТО «О ветеранах труда Тульской области» «Ветеранами труда Тульской области признаются граждане Российской Федерации... которые... награждены одной из следующих наград области:

- а) медалью «За особый вклад в развитие Тульской области»;
- б) медалью «Трудовая доблесть»;
- в) медалью «Честь и мужество»;

2) награждены Почетным знаком Тульской области «Материнская слава».».

А согласно ст. 4 Закона Тульской области от 16.07.2012 №1777-ЗТО «О наградах Тульской области» «Граждане, представленные к медали «Трудовая доблесть» III степени, должны быть поощрены Почетной грамотой губернатора Тульской области или Благодарностью губернатора Тульской области либо Почетной грамотой Тульской областной Думы, либо Почетной грамотой правительства Тульской области».

Награды местных органов власти и местного самоуправления

Говоря об уровне статуса наград муниципальных органов власти и местного самоуправления, необходимо отметить, что данные награды (по своему статусу) ниже государственных наград, наград федеральных органов государственной власти или органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Награды органов местного самоуправления могут служить условием (при соблюдении иных требований к претенденту на награждение) для получения наград органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В качестве примера можно привести следующую норму регионального права: согласно Указа губернатора Тульской области от 03.10.2011 №6 «О Благодарности губернатора Тульской области и Благодарственном письме губернатора Тульской области» «К поощрению Благодарственным письмом гу-

бернатора Тульской области представляются, как правило, граждане... ранее отмечавшиеся поощрениями органов исполнительной власти Тульской области или органов местного самоуправления».

Общественные награды

Помимо наград органов власти различных уровней существуют и общественные организации, которые могут стимулировать деятельность организаций и физических лиц. В современных условиях необходимо формировать и развивать социально ориентированное мышление у руководителей компаний различного уровня (малого бизнеса, среднего предпринимательства и крупных компаний). И одним из путей стимулирования для бизнеса формирования социально ориентированной политики развития деятельности может являться такая форма поощрения как выражение общественного признания за соответствующие «благие» деяния. В мировой практике (на международном уровне), а также исходя из опыта ряда стран, в т.ч. и России, существует такое явление как организация и проведение общественными или иными некоммерческими организациями конкурсов для действующего бизнеса различной направленности. Примером подобных конкурсов могут служить мероприятия, организуемые Торгово-Промышленной Палатой России, Общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Общественное научно - практическое объединение Академия проблем качества и др. Различные конкурсы «100 лучших товаров», «Сделано в России», «Золотой меркурий», «Флагман бизнеса» и множество иных конкурсов, на которых анализируется качество производимых товаров или товаропроизводителей, оценивается (как один из критериев) и общественная нагрузка на бизнес (в данном случае- конкурсантов региональных и общероссийских конкурсов). Как правило, в критериях оценки, помимо экономических показателей эффективности осуществления бизнеса (рост выручки, чистой прибыли), оценивается и такие показатели, как величина благотворительной помощи, оказываемой на социальные проекты, а также иные аспекты «миссии» бизнеса.

Награды общероссийских некоммерческих и крупных социально значимых организаций могут отражать достижения и результаты награждаемого в общественной деятельности или в профессиональной работе. В качестве примера можно привести награды Союза ветеранов Афганистана, Союза ветеранов, Всероссийского общества инвалидов и т.д.

Награды коммерческих организаций

Ряд субъектов бизнеса, коммерческие и некоммерческие организации с целью поощрения своих сотрудников могут утверждать свои частные наградные системы. Подобные награды будут стимулировать людей в профессиональной деятельности. Как правило, подобные наградные системы утверждаются руководством хозяйствующего субъекта.

Подобными наградами могут быть соответствующие медали, значки, грамоты, благодарности, переходящее знамя, кубок или вымпел «передовика производства», статус лучший работник месяца, квартала или года, размещение фотографии на доске почёта и т.д.

Прочие награды

Как уже отмечалось, что награды могут быть в различных сферах деятельности современного общества: спортивные соревнования, творческие, научные и иные конкурсы и смотры и т.д.

Разнообразие наградных систем и самих наград очень широко. Но подводя итоги приведенной квалификации наград, автор выделяет два основных класса наград:

I. Награды, свободное обращение которых запрещено.

II. Награды, свободное обращение которых не запрещено.

По мнению автора, при экспертизе наград в обязательном порядке необходимо рассматривать награды, исходя из этого классификационного признака (наличие или отсутствие возможности обращения награды в свободном гражданском обороте).

Помимо данного вопроса, на экспертизу могут быть поставлены любые необходимые вопросы, ответы на которые должны быть получены в ходе экспертных исследований.

2.3. Особенности осуществления экспертиз наград

Как правило, экспертиза наград не выделяется в отдельное самостоятельное направление судебных экспертиз.

В зависимости от поставленных задач и вопросов, поставленное на исследование эксперта по наградам могут быть следующие направления экспертиз:

– ювелирных изделий или изделий из металлов, пластмасс (как материальный носитель)

– судебные экспертизы огнестрельного оружия, боеприпасов и следов выстрела (судебно-баллистические) – по наградному огнестрельному оружию;

– судебные экспертизы холодного оружия – по наградному холодному оружию;

– судебно-почерковедческие экспертизы – по наградным документам;

– судебно-технические экспертизы документов – по наградным документам;

– судебно-товароведческие экспертизы и др.²⁵.

При анализе и исследовании наград на экспертизу могут быть поставлены разнообразные вопросы, которые могут относиться к различным направлениям экспертиз.

Приведем примеры вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение соответствующей экспертизы.

1. Кто является учредителем награды? Подобные вопросы могут возникать для наград, имеющих «смешанные» признаки наград органов власти и общественных наград.

2. Относится ли данная награда к какому-либо виду оружия?

3. Подлинность награды (материального носителя)?

4. Подлинность наградных документов или наград в форме документов (грамоты, благодарности и т.д.)?

5. Способ изготовления подписи на наградных документах (факсимиле, типографский способ, собственноручно)?

6. Соответствие награды и наградных документов?

7. Какова стоимость награды, наградных документов?

²⁵ Прорвич В.А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 030502 «Судебная экспертиза», 030500 «Юриспруденция» / В.А. Прорвич. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2009.

8. Относится ли демонстрация наград к экстремистской деятельности?

9. Относятся ли награды к наследуемому имуществу?

10. Имеют ли награды (конкретные) ограничение в свободном гражданском обращении?

Как видно из вероятных вопросов, эксперт по наградам должен обладать различными специальными познаниями. Но для решения отдельных вопросов, поставленных на экспертизу, могут быть достаточны специальные познания из иных направлений экспертной деятельности, например, на вопросы по подписям, документам могут быть привлечены эксперты-почерковеды, эксперты по документам и т.д.

Но в отдельных случаях потребуются познания, связанные именно с наградами, способами их производства, нюансов их изготовления, истории награждения и т.д.

И в данном аспекте необходимы специальные, в т.ч. исторические, культурные, правовые, оценочные и иные познания.

Награды являются особым объектом гражданского оборота. Это обусловлено тем, что в наградах наиболее значимым является сам статус награды, а не материализованная сторона награды (лист бумаги (картона), медаль, нагрудный знак, орден, кубок, статуэтка и т.д.). Необходимо отметить, что в действующем российском законодательстве имеются прямо предусмотренные ограничения на куплю-продажу, обмен или иной оборот наград. Такой запрет относится к государственным наградам, государственным премиям (и их материальным носителям), отдельным иным наградам (например: Почетная грамота Президента Российской Федерации, благодарность Президента Российской Федерации, Грамота Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, благодарность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и др.).

Также имеет свою специфику оборот наград, выраженный в форме наградного оружия (холодного оружия, огнестрельного оружия и боеприпасов к нему). Данные ограничения обусловлены нормами Федеральным законом от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии», ст. 222 УК РФ, а также иными нормативно-правовыми актами.

Важно отметить, что в России принят и действует Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которому в соответствии со статьей 1 к экстремистской деятельности (экстремизму) относится «пропаганда и

публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций».

С точки зрения наград и оборота наград к ограничению вышеуказанного закона может относиться оборот наград фашистской Германии, стран гитлеровской коалиции, которые могут быть найдены на местах боев поисковыми отрядами, храниться у ветеранов ВОВ в качестве военного трофея, находится на экспозиции музея в качестве атрибутов и символики побежденных во Второй Мировой войне стран и т.д. Демонстрирование или публичная экспозиция наград стран гитлеровской коалиции может иметь культурные, воспитательные или патриотические цели, однако правоохранительными органами или общественными организациями подобные действия могут быть восприняты как нарушение «буквы закона».

Важным является и вопрос по возможности (или запрете) наследования наград. Государственные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Согласно Указу Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, общественными и религиозными объединениями, не являются государственными наградами Российской Федерации. В п. 72 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» отмечено, что «в состав наследства входят и наследуются на общих основаниях все принадлежавшие наследодателю государственные награды, почетные, памятные и иные знаки, которые не входят в государственную наградную систему Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.11.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».

Государственные награды Российской Федерации, установленные Положением о государственных наградах Российской Федерации, утвержденным названным Указом Президента Российской Федерации,

Федерации, которых был удостоен наследодатель, не входят в состав наследства (пункт 1 статьи 1185 ГК РФ)». В то же время в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 г. №5168-IX они могут оставаться в семьях – как память применительно к гражданскому законодательству о порядке наследования или с согласия наследников могут быть переданы музеям. Если у умершего нет наследников, то ордена и медали возвращаются в Президиум Верховного Совета». Аналогичная по сути норма содержится и в п. 50 Указа Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаках отличия Российской Федерации, медалях Российской Федерации, почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации»), согласно которому «в случае смерти награжденного лица государственные награды и документы к ним хранятся у наследников. При отсутствии наследников государственные награды и документы к ним подлежат возврату в Администрацию Президента Российской Федерации.

По решению Комиссии государственные награды и документы к ним умершего награжденного лица или лица, награжденного посмертно, могут быть переданы государственным или муниципальным музеям на постоянное хранение и для экспонирования с согласия наследников и при наличии ходатайства музея, поддержанного органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которого находятся вопросы сохранения культурного наследия, или по ходатайству федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится музей.

Акт о принятии государственных наград на постоянное хранение и для экспонирования направляется музеем в Администрацию Президента Российской Федерации».

Относительно наград могут возникать множество вопросов, на которые с ходу достаточно сложно найти ответ.

Причем потребность ответа на вопросы по наградам может возникать не только в ходе следственных действий или судебного разбирательства, но и в ходе гражданских взаимоотношений между физическими и/или юридическими лицами. И в этом случае также

может возникнуть потребность в привлечении специалиста соответствующего профиля.

В подобных случаях результаты работы специалиста по наградам должны будут оформлены не в форме заключения судебного эксперта, а в форме заключения специалиста. Вероятно, сами выводы по существу поставленных вопросов будут схожи и идентичны (и при заключении эксперта и при заключении специалиста), однако правовой статус этих документов будет различен.

Потребность в проведении экспертиз наград может возникать не на постоянной основе, однако социально-общественная значимость данных вопросов (в случае их возникновения) может быть достаточно высокой.

Профессиональные знания относительно наград достаточно специфичные и имеют узкую направленность. Отметим, что профессиональные знания по вопросам наград могут иметься у коллекционеров, искусствоведов, историков, сотрудников музеев и т.д. Но указанные люди могут не обладать профессиональными навыками судебного эксперта (профессии, как таковой), могут не знать особенностей проведения и документирования результатов судебных экспертиз. И наоборот, люди, обладающие навыками судебной экспертной деятельности далеко не всегда обладают знаниями о наградах, которые имеются у людей непосредственно связанными по роду деятельности или увлечения с наградами. Судебную экспертизу наград как самостоятельное направление экспертиз целесообразно активно развивать.

Именно поэтому автор данного исследования предлагает поднять проблематику проведения экспертиз наград среди широких научных кругов, понять актуальность и общественную востребованность в необходимости изменения и развития экспертизы наград, а также внести изменения в действующие нормы, в т.ч. касающиеся обороту наград, для различных целей, в различных судебных процессах²⁶.

²⁶ Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском и арбитражном процессе в контексте проблем унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – №10. – С. 9–16.

ГЛАВА 3 ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ И ИНОЙ СТОИМОСТИ НАГРАД

3.1. Виды стоимости, используемые при оценке наград

Необходимо отметить, что награды представляют ценность не только для награжденных людей, их родственников, но и для коллекционеров, музеев, исторических обществ, поисковых отрядов (как экспонаты), ювелиров (как материал для ювелирных изделий).

Исходя из понимания имеющегося в законодательстве ограничения обращения наград, в данном контексте нами будет использоваться термин не рыночная стоимость, а термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения», который более подробно будет рассмотрен позднее.

Именно по этой причине, по мнению автора, в научный оборот и нормативную правовую базу следует ввести термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения».

Рассматривая эту научную проблему, необходимо вернуться к термину «рыночная стоимость».

Согласно статье 3 Федерального закона от 29 июля 1998 года №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки».

В отдельных случаях, например, когда речь идет о легитимной реализации наград в короткие сроки (предполагается реализация в короткие сроки залога имущества в целях обеспечения обязательства; продавец по каким-либо причинам желает или вынужден реализовать награды быстро; продавец не намерен заниматься процессом изучения рынка и т.д.), то в этом случае разумно определять ликвидационную стоимость наград.

Понятие ликвидационной стоимости в оценочной сфере деятельности раскрыто в Федеральном законе от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Приказе Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298» Об утверждении Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», Приказе Минэкономразвития России от 17.11.2016 №721 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение ликвидационной стоимости (ФСО №12)» и других нормативно-правовых документах.

«Ликвидационная стоимость – это расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества». Отметим, что определение ликвидационной стоимости обосновано в следующих случаях:

- «в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- в ходе исполнительного производства;
- при разработке и экспертизе программ реорганизации организаций;
- при финансировании реорганизации организаций;
- в случаях оценки имущества для целей залога с применением Федерального стандарта оценки «Оценка для целей залога (ФСО №9)»;
- иных случаях отчуждения имущества за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества».

Если же рассматривать награду как материальную ценность, приобретенную заинтересованным лицом, инвестором с целью инвестиций, накопления капитала или получения дохода в связи с увеличением стоимости наград с течением времени, то в отношении наград может быть определена инвестиционная стоимость. Порядок определения инвестиционной стоимости предусмотрен Приказ Минэкономразвития России от 17.11.2016 №722 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение инвестиционной стоимости (ФСО №13)».

«Инвестиционная стоимость – это стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки.

При определении инвестиционной стоимости в отличие от определения рыночной стоимости учет возможности отчуждения по инвестиционной стоимости на открытом рынке не обязателен. Инвестиционная стоимость может использоваться для измерения эффективности инвестиций».

«При определении инвестиционной стоимости объектов оценки рассчитывается объем денежных средств, отражающий полезный эффект от использования объекта оценки для конкретного лица или группы лиц (способность объекта оценки удовлетворять потребности конкретного лица или группы лиц) при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки». «Под инвестиционными целями использования объекта оценки понимаются цели конкретного лица или группы лиц, направленные на достижение определенного полезного эффекта от использования объекта оценки и обусловленные свойствами этого объекта и (или) условиями для конкретного лица (группы лиц), связанными с использованием объекта оценки, специфическими условиями возможной сделки с объектом оценки (например, объект не выставляется на открытый рынок, стороны сделки являются аффилированными лицами) либо наличием определенных правоустанавливающих документов или правовых актов, действительных исключительно для конкретного лица (группы лиц) во взаимоотношении с объектом оценки.

Полезный эффект от использования объекта оценки может быть реализован в получении различных экономических выгод (например, прибыль, дополнительное увеличение дохода, прирост стоимости имущества)».

Отметим, что понятие «кадастровая стоимость» в отношении наград не применимо.

Термины «рыночная стоимость», «ликвидационная стоимость» и «инвестиционная стоимость» применимы к наградам, свободное обращение которых не запрещено.

Соответственно, при анализе рыночной стоимости имущество, свободное обращение которого ограничено или, условно говоря, запрещено, целесообразно использовать определение рыночной стоимости с ограничивающими условиями оборота, ограничения рынка спроса и (или) рынка предложение, отчуждение имущества без совершения сделок купли-продажи и т. д. С этой целью целесообразно ввести в научный оборот и в нормативные правовые акты термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения».

Рассмотрим термин более подробно.

Соответственно, **«рыночная стоимость при ограничении свободного обращения»** – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден или справедливая величина денежной компенсации за вероятную утрату объекта оценки в условиях, когда у одной из сторон сделки (факта отчуждения имущества) имеется необходимость в отчуждении имущества, могут существовать чрезвычайные обстоятельства, однако стороны сделки действуют с максимальной экономической или иной эффективностью для себя. Рыночную стоимость при ограничении свободного обращения также целесообразно использовать при определении компенсации за утраченное имущества, в случае, когда собственник объекта оценки не предполагал или не планировал лишиться этого объекта оценки, но был вынужден это сделать. В этом случае применение такой экономической категории, как определение «рыночной стоимости при ограничении свободного обращения» вполне обоснованно и аргументированно.

Рыночная стоимость имущества, ограниченного для свободного оборота, может определяться в различных ситуациях. Приведем примеры.

1) определение стоимости имущественных потерь в результате криминальных действий (ограбление человека, имеющего на законных основаниях государственные награды (непосредственно награжденный человек, потомки (наследники) награжденного человека, чьи награды хранятся в семье) с целью определения величины компенсации при условии невозможности возвращения наград законному владельцу; определение величины ущерба в окончательном варианте осуществляется судом в ходе судебного разбирательства (согласно п.4 ч.1 ст. 73 УПК «При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию... характер и размер вреда, причиненного преступлением»);

2) определение стоимости имущественных потерь в результате криминальных действий (кража, ограбление из музейных фондов наград и т.д.) с целью определения величины компенсации при условии невозможности возвращения имущества законному владельцу (хранителю); определение величины ущерба в окончательном варианте осуществляется судом в ходе судебного разбирательства (п.4 ч.1 ст. 73 УПК; п.13. ст. 182 УПК РФ «Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости»);

3) определение стоимости государственных наград при наследовании (физическими и юридическими лицами) с целью определения величины уплаты налогов, использования в регистрах бухгалтерского учета, оформлении документации и т. д. (согласно п. 1 ст. 1172 Гражданского кодекса Российской Федерации «По заявлению лиц... должна быть по соглашению между наследниками произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества, с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства»);

4) определение стоимости наград при их находке и получении нашедшим вознаграждения (согласно пункту 2 статьи 229 Гражданского кодекса Российской Федерации «Нашедший вещь вправе потребовать от лица, управомоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до двадцати процентов от стоимости вещи. Если найденная вещь представляет ценность только для лица, управомоченного на ее получение, то размер вознаграждения определяется по соглашению с этим лицом»);

5) определение стоимости наград (как мера стоимости) при осуществлении обмена между музеями (для определения адекватности и соизмеримости обмениваемых предметов из музейных фондов) (согласно п. 87 Приказа Минкультуры СССР от 17.07.1985 №290 «Об утверждении Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» «При приеме предмета в постоянное пользование указывается также его цена...»);

6) определение стоимости конфискованных наград на основании приговоров, определений и постановлений судов или по решениям других уполномоченных на то государственных органов;

7) определение стоимости наград, найденных в кладе (в соответствии с положениями статьи 233 Гражданского кодекса Российской Федерации клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное. В случае обнаружения клада, со-

держашего вещи, относящиеся к памятникам истории или культуры, они подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вместе вознаграждения в размере пятидесяти процентов от стоимости клада»);

8) определение стоимости наград, найденных в процессе поисковой деятельности на местах боев или захоронений воинов (см. п. 2 статьи 229 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 233 Гражданского кодекса Российской Федерации и т.д.).

Государственные награды, найденные в кладах, поисковыми отрядами на местах боев или захоронений воинов, могут быть переданы государственным органам, музеям, родственникам погибших воинов. Родственники умерших людей, которые ранее были награждены государственными наградами, могут передать их, оформив соответствующие документы, в музеи или уполномоченным органам власти.

Конфискованные государственными органами (например, таможенными органами при контрабанде государственных наград через границу, правоохранительными органами при изъятии материальных ценностей, в частности, государственных наград у криминальных лиц) государственные награды должны быть оценены для различных целей (в рамках правового поля).

В связи с вышеизложенным, целесообразно осуществить мероприятия по совершенствованию и изменению нормативно-правовой базы, связанной с обращением наград, с вопросами оценки стоимости наград и т.д.

Для достижения этих целей законодателю, опираясь на научно-методологическую основу, проанализировать и пересмотреть взгляды на однозначное ограничение обращения наград, ввести инструментарий легитимного определения рыночной стоимости наград или, как предлагается в данном исследовании, ввести и использовать термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения»²⁷.

²⁷ Щепотьев А.В. Понятие «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения» при оценке наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – № 11. – С. 60–65.

Проблематика существующей системы награждения в нашей стране говорится многими авторами. С целью совершенствования данной системы целесообразно предпринимать соответствующие меры.

Соответственно, целесообразность реформирования действующей наградной системы весьма актуальна. Это понимает и законодатель, осуществляя активную работу над проектами нормативно-правовых документов, затрагивающих регулирование награждения федеральных органов государственной власти.

Усиление целенаправленной деятельности по совершенствованию наградной системы федеральных органов государственной власти РФ позволит упорядочить и систематизировать взаимоотношения в обществе в сфере наградной деятельности, обеспечит формирование единого информационного пространства в наградной системе всех уровней в нашей стране, а также позволит разрешить или частично улучшить (снизить напряжённость) по проблемам, указанным ранее.

Конечно, вопрос торговли наградами, помимо правовых и оценочных вопросов, может иметь и моральные и духовные аспекты. Многие награды – это результат высоких достижений, многолетней работы или службы и т.д. Однако необходимо учитывать, что все люди смертны. И далеко не всегда наследники и потомки награжденного человека ценят и чтят память, не все будут хранить награды своих умерших родственников. И спрос на награды, порождаемый коллекционерами и прочими общественно и социально значимыми институтами (музеями, архивами и т.д.), будет способствовать тому факту, что такие наследники не выбросят награды умершего человека, а продадут их (на законных основаниях) субъектам коммерческой деятельности, коллекционерам и т.д. Наверно такой путь – не самый лучший способ сохранения истории, памяти о людях, о достижениях и подвигах. Однако «из двух зол выбирают меньшее».

Именно поэтому цивилизованные и правовые нормы оценки, а также механизмы купли-продажи наград должны формироваться и совершенствоваться в нашей стране. Это позволит сохранять свою историю, духовность и память о людях и их заслугах и достижениях. В завершении хотелось бы отметить, что общественная необходимость в оценке наград, свободное обращение которых не предусмотрено законодательно, может возникать в современном обществе. И именно для этого целесообразно создавать и формировать правовые механизмы, которые бы смогли регулировать подобные вопросы в рамках правового поля.

3.2. Подделки, копии и оригиналы наград

Занимаясь вопросами экспертизы и оценки наград, нельзя обойти вниманием сами термины, понятия, связанные с данной сферой деятельности. Термины и понятия, связанные с наградами описаны в энциклопедии Википедия. Приведем необходимые термины.

Награда – что-либо, выдаваемое (присваиваемое) в качестве поощрения за заслуги, отличия, в знак благодарности за что-либо. Одним из назначений награды является предоставление особого социального статуса лицу, получающему награду.

К наградам относят: почётные знаки, знаки отличия, призы, премии, почётные грамоты, дипломы, ценные подарки, культурологические, научные, общественные и почётные звания, присваиваемые как государственными, так и общественными организациями.

К почётным знакам относят ордена, кресты, медали, знаки отличия. Они носят на одежде и служат не только для украшения, но и в качестве зримого свидетельства о достижениях и личных качествах человека (храбрости, инициативности, настойчивости в труде и других). С учётом того, что самовосхваление в европейской культуре не приветствуется, почётные знаки служат средством для повышения статуса.

Хотя в широком смысле приз – это синоним награды, в узком смысле призами именуют памятные сувениры. К ним, например, относятся кубки, статуэтки, плакетки, наградные тарелки. Призы обычно выдаются за достижения в конкурсах и спортивных соревнованиях.

Почётная грамота – это документ (как правило красиво оформленный), который в будущем может служить доказательством успехов и достижений. Сюда относятся различные свидетельства, дипломы и благодарности.

Премия – это денежное либо иное материальное (например, в форме облигаций или акций) поощрение, выдаваемое за достижения в какой-либо области. Обычно одновременно с премией выдаётся и иная награда, например, вместе с Нобелевской премией выдаётся золотая медаль.

В старину наиболее ценным подарком являлась земля, точнее участок земли, нередко вместе с его обитателями, который монарх жаловал за военные заслуги. В старинных источниках упоминаются и другие награды: именовое оружие, конь, драгоценные камни, кафтан с «царского плеча» (личные вещи первого лица страны) и

т.д. В современном мире в качестве ценных подарков стали использоваться технические изделия, например, часы и автомобили.

Наряду с обычными воинскими званиями и гражданскими чинами существуют и почётные звания, которыми награждают за выдающиеся достижения. Например, звания почётных, заслуженных и народных деятелей.

Муляж (бутафория, копия) – специально изготавливаемые предметы (скульптура, мебель, посуда, украшения, оружие, награды и др.), употребляемые в театральных спектаклях взамен настоящих вещей. Предметы бутафории отличаются дешевизной, прочностью, подчёркнутой выразительностью внешней формы. Муляжи наград (особенно дорогих) используются в музеях на экспозициях. Муляжи наград могут присутствовать в коллекциях как образец соответствующего экспоната, отсутствующего в коллекции в оригинале. Экспозиция муляжей наград в музеях, выставках или иных экспозициях обусловлена соображениями безопасности.

Подделка (фальсификация) – подделка, выдаваемая за настоящую вещь, изменение (обычно с корыстной целью) вида или свойства предметов²⁸.

Говоря об оценке и экспертизе наград, целесообразно поговорить об их комплектности.

С точки зрения комплектности награды можно рассмотреть следующие элементы:

- непосредственно материальное воплощение награды (медаль, орден, бланк грамоты или благодарности, кубок, статуэтка и т.д.);
- наградные документы (орденская книжка, удостоверение, выписка из протокола, решения о награждении и т.д.);
- упаковка к награде (футляр, коробочка соответствующих размеров, папка для бумаги соответствующего формата и т.д.).

Награды несут в себе историческую, патриотическую, культурную ценность. Однако, исходя из задач исследований, при экспертизе и оценке наград иногда уникальные предметы необходимо определить и оценить с материальной точки зрения, переведя свойства награды в денежный аспект. Некоторые вопросы оценки наград могут быть циничными, аморальными, но необходимым в современных взаимоотношениях.

²⁸ Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата: пер. с нем. – М.: Радио и связь, 1982. – 328 с., ил.

Несколько слов необходимо сказать о муляжах наград. Муляжи наград делаются для съемок фильмов, для игры в спектаклях, для экспозиций на выставках, редкие и ценные награды (оригиналы) могут храниться в музейных фондах, а для экспозиции могут использоваться муляжи наград.

Оценка муляжей наград обоснована принципами затратного подхода. Причем для изготовления муляжей, как правило, не используют драгоценных металлов. Муляж может иметь общие схожие черты, не иметь всех мелких элементов награды. Стоимость муляжей наград относительно низкая, существенно ниже оригинала.

Подделки наград принципиально отличаются от муляжей. Муляж достаточно легко отличить от оригинала.

Подделки могут делать из драгоценных металлов (металлов оригинальных наград).

В отношении наград подделка может иметь два основных направления фальсификации:

- введение в заблуждение коллекционера или иного потенциального собственника при намерении продать относительно дешёвую подделку вместо подлинной вещи;
- желание получить социальные или иные льготы, предусмотренные действующим законодательством.

Оба эти направления подделок находятся за рамками правового поля.

Подделка в ущерб коллекционеров может сочетать наличие подлинных наградных документов и поддельной награды (материальный носитель).

Уголовный кодекс определяет подделку наград следующим образом: **Подделка**, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных **наград**, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ).

Технические аспекты выявления подделок могут опираться на опыт экспертной деятельности в сфере экспертизы антиквариата, ювелирных изделий, монет и т.д.

Говоря о наградах, нельзя не отметить существующее многообразие наград.

Награды дореволюционного периода, советского периода достаточно широко изучены и каталогизированы, хотя научные исследования продолжаются и появляются новые факты и результаты исследований.

Касаемо современных наград, то перечень государственных наград закрыт и четко регламентирован.

Но уже на уровне наград федеральных органов государственной власти (министерств, ведомств), а также наград органов власти субъектов РФ существуют факты неоднозначности отнесения наград к той или иной категории. Отдельные награды имеют «смешанную», не однозначную форму учреждения, отдельные региональные структуры федеральных органов государственной власти имеют статус бюджетных учреждений и не имеют прямого отношения к органам власти субъектов РФ, что в свою очередь приводит к определенным неопределенностям при квалификации наград. Причем количество федеральных органов государственной власти, субъектов РФ меняется: возникают новые, реформируются, объединяются или упраздняются другие и т.д. вместе с ними меняются и наградные системы, награды.

Для разрешения этой научной проблемы в сфере фалеристики и определении награды к тому или иному статусу целесообразно на общероссийском уровне (с разбивкой по регионам РФ и федеральных органов государственной власти РФ) создать единые реестры наград. Аналогичная проблема имеется и на уровне местных органов власти, не говоря уже о частных и общественных наградных системах. Создание единого информационного пространства наград соответствующих наградных систем позволит упорядочить и систематизировать информацию о наградах, что позволит существенно регулирование в сфере награждения и поощрения.

Еще одним пластом манипулирования с наградами можно рассмотреть изготовление общественных наград, имеющих сходство с государственными и ведомственными наградами.

В дополнение (а иногда в качестве альтернативы) к наградам публичной власти сегодня в России множество коммерческих и общественных организаций стали учреждать свои собственные награды. Это обусловлено объективными и субъективными причинами:

- 1) трудность получения государственных наград;
- 2) резкое снижение в начале 1990-х годов уровня доверия населения к власти;
- 3) актуальность мер нематериального поощрения и мотивации в условиях экономического кризиса;

4) отсутствие какого-либо четкого регулирования этой сферы общественных отношений со стороны государства;

5) необходимость существования независимых, оппозиционных форм поощрения;

6) желание многих руководителей организаций, коммерческих, политических и общественных деятелей иметь награды как элемент личного статуса;

7) появление отдельного бизнес-направления по учреждению и изготовлению наград, а также по оплачиваемому награждению («спрос рождает предложение»)²⁹.

Что касается зарабатывания отдельных общественных организаций на награждении в обмен на "кавалерские" взносы, а проще говоря, на торговле наградами, то это вопрос больше этический, нежели правовой (тут срабатывает принцип «что не запрещено – то разрешено»). Однако и тут есть свои особенности³⁰.

Недопустимость сходства с государственными наградами распространяется как на внешний вид, так и на названия наград муниципальных образований. Недопустимо применять для наименования муниципальных наград термины «орден», «знак» к почетному званию «Заслуженный...» и «Народный...», а также иные названия, близкие названиям государственных наград.

В силу ст. ст. 9 и 10 ФКЗ от 25 декабря 2000 г. «О Государственном флаге Российской Федерации» и ст. 7 ФКЗ от 25 декабря 2000 г. «О Государственном гербе Российской Федерации» не допускается использование на общественных наградах соответственно флага и герба Российской Федерации.

В Российской Федерации есть положительный опыт применения подготовленных Геральдическим советом при Президенте РФ Методических рекомендаций по разработке и использованию наградных знаков муниципальных образований. Наградные знаки муниципальных образований не должны иметь сходства (даже отдаленного) с государственными наградами РФ. Недопустимо использовать в таких наградах изображения государственных символов РФ, пятиугольную, обтянутую муаровой лентой колодку,

²⁹ Щеголев К.А. Современные награды России. Традиции и современность. Гл. 10 «Награды тщеславия». – М.: Изд-во «Вече», 2009. – С. 439–448.

³⁰ Мельниченко Р.Г. «Зачем мне орден, я согласен на медаль»: о корпоративных наградах российских адвокатов // Адвокатская практика. – 2008. – №4.

формы знаков, близкие к форме государственных наград, а также ведомственных наград федеральных органов исполнительной власти (в первую очередь – четырехконечные равноконечные кресты с расширяющимися концами, четырех- и восьмилучевые орденские звезды).

В действующем законодательстве практически нет норм, благодаря которым можно было бы сделать однозначный вывод о том, что общественные награды не должны также иметь схожее название или внешнее сходство с ведомственными наградами, наградами субъектов Федерации и муниципальных образований.

Геральдический совет на основании Указа Президента РФ от 21 марта 1996 г. ведет Государственный геральдический регистр Российской Федерации, который является единым учетным документом РФ, созданным с целью систематизации существующих государственных и территориальных геральдических знаков, создания единого информационного поля существующих геральдических знаков и обеспечения защиты утвержденных геральдических знаков.

В экспертной деятельности по вопросам наград могут возникать вопросы не только о подлинности наград, их стоимости, но и наличия (отсутствия) признаков схожести с государственными наградами.

Существует разумное понимание, что подобные функции (экспертизу общественных наград по вопросам сходства с государственными наградами) должны быть назначены какому-либо органу. Причем данный орган должен вести единый реестр наград.

В качестве примера можно привести следующие органы власти:

1. Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным наградам (является консультативным органом при Президенте Российской Федерации, обеспечивающим реализацию его конституционных полномочий по решению вопросов награждения государственными наградами Российской Федерации).

2. Геральдический совет при Президенте Российской Федерации (является совещательным и консультативным органом и образуется в целях проведения единой государственной политики в области геральдики).

3. Государственный геральдический регистр основан в соответствии с Указом Президента №403 от 21 марта 1996 года. Регистр ведет Геральдический совет при Президенте Российской Федерации.

Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным наградам в большей степени связана с наградами, а Геральдический совет при Президенте Российской Федерации имеет опыт и навыки создания и ведения схожего реестра.

По мнению автора, Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным наградам в большей степени подходит для выполнения соответствующей функции, однако законодатель может создать отдельный соответствующий орган, либо возложить данную функцию на уже существующий орган государственной власти, обладающий не только совещательными или консультативными функциями, которыми ограничиваются на данном этапе существования полномочий Комиссия при Президенте Российской Федерации по государственным наградам и Геральдический совет при Президенте Российской Федерации, а задействовать орган власти, который обладает более широкими (по своим функциональным обязанностям) полномочиями и имеет отношение к выполнению соответствующей функции, нужной для государства. В качестве примера можно привести Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, одной из функций которого является упорядочивание вопросов в сфере поощрения граждан за трудовые и иные достижения. Также функция по созданию, внедрению и ведению единого общероссийского реестра наград федеральных органов государственной власти Российской Федерации и приравненных к ним наград может быть делегирована Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с целью создания единого информационного пространства в РФ в сфере наград федеральных органов власти.

В качестве варианта субъекта, который будет вести единый общероссийский реестр наград федеральных органов государственной власти и приравненных к ним наград, можно привести общественно-государственную организацию (существующую или вновь созданную), которая будет получать финансирование из бюджета и внебюджетных источников.

Вопросы проведения оценки рассмотрены в следующем параграфе данной главы.

3.3. Особенности оценки стоимости наград как предметов культурной, исторической и патриотической ценности

Возвращаясь к вопросу наград, а также их оценки, необходимо уточнить, о каком виде стоимости (при их оценке) идет речь. Отметим, что отдельные виды наград не могут участвовать в свободном обороте согласно законодательству Российской Федерации.

С точки зрения возможности свободного обращения уже подробно рассматривалась классификация наград, которую в упрощенном варианте можно представить в следующем виде:

- 1) награды, свободное обращение которых запрещено;
- 2) награды, свободное обращение которых не запрещено.

Современные награды, знаки отличия или власти (как материальный носитель) изготавливаются из недрагоценных металлов, печатаются на бумажном носителе и т.д. Однако наиболее значимые награды, фалеристические символы власти могут быть изготовлены из драгоценных и полудрагоценных металлов с использованием драгоценных и полудрагоценных камней (например, Знак Президента Российской Федерации, Знак губернатора Тульской области, Звезда Героя Труда Российской Федерации).

К примеру, согласно Указу Президента Российской Федерации от 29 марта 2013 года №294 «Об установлении звания Героя Труда Российской Федерации» «Золотая медаль «Герой Труда Российской Федерации» представляет собой звезду с пятью гладкими двугранными лучами на лицевой стороне. Длина луча – 15 мм... Медаль из золота, весом 15,25 грамма».

Исходя из вышеуказанного, можно с уверенностью утверждать, что награды могут (и имеют) определенную (иногда весьма значимую) стоимость. Известно немало случаев, когда люди ради того, чтобы заполучить награды (как материальные ценности), совершали уголовно наказуемые деяния.

Награды могут иметь материальную ценность не только как механизм государственной материальной поддержки награжденного со стороны государства, но и для иных лиц как сам материальный предмет. Как некая материальная ценность награда или знак отличия, власти, изготовленные из драгоценных металлов с использованием драгоценных камней, могут определяться с учетом стоимо-

сти благородных металлов, драгоценных и полудрагоценных камней и т.д., из которого они изготовлены.

Но это «варварская» оценка, которая может быть проведена в том случае, когда полученные криминальным образом предметы (в анализируемой ситуации – награды) могут быть реализованы лишь на «черном» рынке или направлены на демонтаж, переплавку.

Вышеуказанный принцип не будет отражать реальной, адекватной, справедливой стоимости. И для определения справедливой и адекватной стоимости (рыночной) необходимо наличие механизма определения рыночной стоимости, или, в отдельных случаях, рыночной стоимости при ограничении свободного обращения.

В анализируемом аспекте (определение стоимости наград) может возникнуть оправданная необходимость определения рыночной стоимости наград (более подробно актуальность и востребованность оценки наград рассматривалась ранее).

Награды (как материальные вещи), свободное обращение которых не ограничивается, могут быть оценены по рыночной стоимости.

Награды (как материальные вещи), свободное обращение которых законодательно запрещено, не могут быть оценены по рыночной стоимости в классическом понимании этого термина. В ряде случаев возникает обоснованная и аргументированная потребность в определении стоимости наград, свободное обращение которых запрещено на законодательном уровне.

Коротко повторим ситуации Рыночная стоимость имущества, ограниченного для свободного оборота, может определяться в различных ситуациях. Приведем примеры:

1) определение стоимости имущественных потерь в результате криминальных действий в отношении физических лиц (отмеченных наградами) с целью определения величины компенсации при условии невозможности возвращения наград законному владельцу;

2) определение стоимости имущественных потерь в результате криминальных действий в отношении юридических лиц (музеев, хранилищ и т.д.) с целью определения величины компенсации при условии невозможности возвращения наград законному владельцу;

3) определение стоимости государственных наград при наследовании (физическими и юридическими лицами) с целью определения величины уплаты налогов, использования в регистрах бухгалтерского учета, оформлении документации и т.д.

4) определение стоимости наград при их находке и получении нашедшим вознаграждения

5) определение стоимости конфискованных наград на основании приговоров, определений и постановлений судов или по решениям других, уполномоченных на то государственных органов;

6) определение стоимости наград (как мера стоимости) при осуществлении обмена между музеями (для определения адекватности и соизмеримости обмениваемых предметов из музейных фондов)

7) определение стоимости конфискованных наград на основании приговоров, определений и постановлений судов или по решениям других уполномоченных на то государственных органов;

8) определение стоимости наград, найденных в кладе;

9) определение стоимости наград, найденных в процессе поисковой деятельности на местах боев или захоронений воинов.

Отметим, что ограничения по обороту наград РСФСР, СССР, Российской Федерации существуют в нормативно-правовых документах РФ, а по законодательству других государств, в том числе стран СНГ, такие ограничения отсутствуют, то есть на территории других стран возможна свободная торговля государственными наградами РСФСР, СССР и Российской Федерации.

Соответственно, ограничения по купле-продаже государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации отсутствуют в других странах, где существуют устоявшиеся цены (изменяющиеся с учетом рыночной конъюнктуры) на советские и российские государственные награды, издаются соответствующие каталоги на такие награды и т.д.

Государственные награды РСФСР, СССР и Российской Федерации за пределами территории нашей страны в качестве товара активно участвуют в обороте коллекционных рынков, так как являются предметами коллекционирования.

Отметим, что, несмотря на запрет, на территории России также существует рынок отечественных государственных наград («черный» рынок), однако участие в купле-продаже, мене или ином отчуждении государственных наград, как правило, является незаконным действием.

Говоря о легитимности оценки стоимости наград, с учетом ранее изложенного, можно с уверенностью сказать, что, исходя из анализа вероятных взаимоотношений в современном обществе,

возникает общественно-государственная потребность в определении стоимости наград даже при условии законодательно предусмотренного ограничения на их оборот. По нашему мнению, в российское законодательство целесообразно вводить корректировки, которые предусматривали бы рассмотренные аспекты оценки имущества, свободное обращение которого запрещено на законодательном уровне. В рамках соответствующих ограничений целесообразно, как уже указывалось ранее, ввести термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения», который будет учитывать и ограничения в гражданском обороте, и потребность в определении разумной стоимости.

Потребность в анализе и оценке наград, имеющих культурную или историческую ценность, говорится в ряде нормативно-правовых документов.

В Письме Госналогслужбы РФ от 03.02.1993 №ВЗ-6-04/62 «О местных налогах, сборах, пошлине и неналоговых платежах» говорится, что «ордена и медали могут иметь историческую, художественную или иную культурную ценность. Поэтому они должны быть подвергнуты экспертизе специальной комиссией. При этом ордена и медали, содержащие драгоценные металлы и драгоценные камни, должны направляться в Комитет драгметаллов при Минфине РФ или музейные учреждения. Предметы, признанные комиссией имеющими историческую, художественную или культурную ценность, передаются безвозмездно музеям, библиотекам, архивам или иным учреждениям.

Теперь проанализируем, о каком виде стоимости при оценке наград может идти речь.

Касаемо награды, свободное обращение которых не запрещено, целесообразно определять рыночную стоимость в соответствии ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также иных нормативно-правовых документов, регулирующих оценочную деятельность, научно-методических разработок в оценочной сфере деятельности и т.д.

Также в отношении наград может быть определена ликвидационная и инвестиционная стоимость.

Исходя из сложившейся практики, при определении ликвидационной стоимости наград, скидка от величины рыночной стоимости

может достигать 30–50%³¹. Столь высокий дисконт обусловлен тем, что данные предметы не являются предметами первой необходимости, функционально (не для награжденного) не несут прямой функциональной нагрузки, а по своей сути относятся, условно говоря, к предметам роскоши: коллекционирование является деятельностью для небольшого процента населения.

Определение инвестиционной стоимости наград по своим принципам будет схоже с определением рыночной стоимости наград, но, возможно, без вероятностного отчуждения данного имущества. Редкие (и соответственно дорогие) награды, как правило, не продаются быстро (при наличии адекватной рыночной цены). Антикварные рынки, рынки монет или наград не столь открыты для широких масс населения, как рынки продовольствия и товаров народного потребления. В отличие от продуктов питания, одежда, жилье, транспорт, бытовая техника необходима подавляющему большинству населения. Сделки с транспортом, жильем осуществляются намного реже, чем сделки по приобретению продуктов питания, одежды и т.д. но этот факт обусловлен финансовыми ограничениями покупательской способности потребителей. Награды (как товар), абстрагируясь от финансовых возможностей, представляют интерес лишь небольшому проценту населения, т.к. с «бытовой» точки зрения не несут в себе потребительских качеств, необходимых для жизнедеятельности человек.

Теперь вернемся к вопросу, о каком виде стоимости должна идти речь при определении стоимости наград, свободное обращение которых законодательно запрещено.

Награды (как материальные вещи), свободное обращение которых законодательно запрещено, не могут быть оценены по рыночной стоимости в классическом понимании этого термина. В ряде случаев возникает обоснованная и аргументированная потребность в определении стоимости наград, свободное обращение которых запрещено на законодательном уровне, т.е. определяется рыночная стоимость при ограничении свободного обращения.

Необходимо отметить, что награды как материальные вещи ценны для коллекционеров, музейных объединений, учреждений

³¹ Щепотьев А.В. Методика выявления и оценки «скрытых» и «мнимых» активов и обязательств (применяется для оценки рыночной стоимости организации (бизнеса)). – М.: Юстиформ, 2009. – 144 с. (Серия «Деловая библиотека»).

культуры, архивов и иных организаций, которые связаны с историей, культурой и т.д.

К сожалению, для многих людей награды представляют ценность лишь как стоимость драгоценного металла и драгоценных камней, если такая награда изготовлена из них. Многие люди, в руки которых попала награда, рассматривают ее как возможность некоторого обогащения, с предполагаемым действием продать этот предмет.

Некий рынок наград сформирован в коллекционном сообществе. Причем для обеспечения нужд коллекционного рынка функционируют аукционные дома, магазины или предприниматели, специализирующиеся на купле-продаже антиквариата, монет, бон, марок, наград и т.д. Величина субъектов, которые «по-настоящему» оценивают награды как историческую, фалеристическую или коллекционную ценность относительно немного.

Говоря об оценке наград, целесообразно поговорить об их комплектности.

С точки зрения комплектности награды можно рассмотреть следующие элементы:

- непосредственно материальное воплощение награды (медаль, орден, бланк грамоты или благодарности, кубок, статуэтка и т.д.);
- наградные документы (орденская книжка, удостоверение, выписка из протокола, решения о награждении и т.д.);
- упаковка к награде (футляр, коробочка соответствующих размеров, папка для бумаги соответствующего формата и т.д.)³².

При рассмотрении наград как предмета оценки необходимо также учитывать лицо, которое подписала наградной документ.

Этот аспект влияет на награду как на автограф известного (или не очень известного) политического или общественного деятеля соответствующего уровня. Конечно, подпись на юбилейные или памятные медали (государственные, региональных органов власти, общественных организаций и т.д.) наносится на наградной документ типографским способом. Однако вероятность того, что на наградные документы немассового характера поставлена подписью самостоятельно, собственноручно соответствующим уполномоченным лицом, достаточна высокая.

³² Щепотьев А.В. Методические рекомендации по оценке стоимости наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №12. – С. 99–107.

Стоимость автографа известного человека (в данном случае на наградном документе) напрямую зависит от его роли в обществе и культурной жизни страны или мира. Кроме того, стоимость будет колебаться в зависимости от того, жив или умер человек, поставивший свою подпись.

Для примера можно привести следующие данные. Автограф или подпись на документе (в т.ч. наградном) В.И. Ленина (оставившего огромный след в истории человечества как первый руководитель государства советского профиля) может стоить несколько (3–7) миллионов рублей. Автограф действующего Президента РФ Путина В.В. по различным оценкам может стоить 50–700 тыс. рублей. Эти сведения легко найти в открытых источниках информации.

Теперь более детально перейдем к анализу применения подходов оценки при оценке наград.

Применение **затратного подхода** при оценке наград будет базироваться на стоимости материала, из которого сделана награда, стоимость работы дизайнера (медальера, разработчика дизайна и т.д.), определяемая с учетом тиража выпуска наград, а также стоимости на изготовление награды.

Применение методов оценки затратного подхода может быть обосновано при оценке наград современных общественных организаций, коммерческих организаций, наград в виде кубков, статуэток и т.д. Для раритетных наград, выпуск которых давно не осуществляется, применение затратного подхода малоприменим и не очень эффективен. Затратный подход в оценке наград не имеет главенствующего значения, но может быть использован для определения нижнего значения величины стоимости награды.

Стоимость награды не может быть ниже стоимости драгоценного или полудрагоценного металла (серебро, золото, платина и т.д.), из которого она сделана. Данные принципы могут быть обоснованными (и применяются) для наград, имеющих массовый выпуск. Конечно, подобный принцип оценки не является «нравственным», не учитывает стоимость изготовления наград (с учетом разработки дизайна), культурно-исторической значимости наград, однако, к сожалению, цены на отдельные награды могут складываться, исходя их приведенных принципов оценки. Для понимания минимального значения (исходя из стоимости драгоценных и полудрагоценных металлов, из которых сделана награда) величины стоимости награды необходимо проанализировать массу и сплав

награды. Информацию о составе металлов в награде можно получить из открытых источников. Как вариант, можно использовать нормативно-правовой документ – Приказ Минкультуры СССР от 15.12.1987 №513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР» (утратил силу), в котором имеется раздел «Содержание драгоценных металлов в орденах, медалях и нагрудных знаков СССР». Несмотря на то, что документ утратил силу, данные о величине драгоценных металлов в орденах, медалях и нагрудных знаков СССР там указаны достоверные. Рассмотрение наград с точки зрения наличия в них драгоценных металлов не является «справедливым» с исторической, патриотической или духовной точки зрения. Однако необходимо иметь в виду, что сами награды (как материальные объекты) не несут в себе какого-либо функционала и ценны как награды лишь для очень ограниченного круга лиц. Соответственно, для многих слоев населения, подобные награды могут быть ценны как несколько грамм драгоценного металла, и награды, выпуск которых был достаточно массовым, могут быть оценены (как минимальное значение величины оценки) как величина драгоценного металла, содержащегося в нем. Исходя из этих сложившихся принципов, некоторые награды, выпущенные многомиллионными тиражами, не содержащие драгоценных металлов, имеют крайне низкую стоимость, соизмеримую стоимости обычных «детских» значков.

Несколько слов необходимо сказать об оценке муляжей наград. Муляжи наград делаются для съемок фильмов, для игры в спектаклях, для экспозиций на выставках, редкие и ценные награды (оригиналы) могут храниться в музейных фондах, а для экспозиции могут использоваться муляжи наград.

Соответственно, оценка муляжей наград обоснована принципами затратного подхода. Причем для изготовления муляжей, как правило, не используют драгоценных металлов. Стоимость муляжей наград по затратному подходу будет сводиться к затратам на их производство.

Говоря о **доходном подходе** в оценке наград, отметим, что данный подход не применим или малоприменим. Награды сами по себе с низкой доли вероятности смогут приносить доход (в данном случае не рассматривается вариант получения инвестором дохода, связанного с ростом стоимости наград с течением времени). Да музейный

комплекс, в музейные фонды которого входят различные награды, например, награды конкретного лица, кому посвящена деятельность музея, может быть самоокупаемым и приносить некоторые экономические выгоды. Однако возможность приносить экономические выгоды будет относиться ко всему музейному комплексу, а не к одной отдельно взятой награде, а ко всем экспонатам. Выделить долю (вес) награды в общей массе всего музейного комплекса достаточно сложно. И по этой причине использование доходного подхода при оценке затрат нецелесообразно и неэффективно.

Теперь перейдем к рассмотрению **сравнительного подхода** при оценке наград. Этот подход наиболее распространенный при оценке наград.

Не лишним будет повторить мысль, что награды в нашей стране можно разделить на:

- награды, свободное обращение которых запрещено.
- награды, свободное обращение которых не запрещено.

Что касается наград, свободное обращение которых не запрещено, то с учетом тенденций рынка антиквариата и фалеристики, успешной организации и деятельности аукционных домов, исходя из научных изысканий, выпуска профильной литературы, в т.ч. каталогов наград, определены основные тенденции в стоимостной оценке наград. В нашей стране выпущено большое количество каталогов наград (различных эпох: дореволюционного периода, советского периода, периода современной России), справочной литературы, журналов, ценников, которые актуализируются специализированными организациями, занимающимися данной сферой деятельности, один-два раза в год. Причем в каталогах указываются цены на награды, с разбивкой по типам, годам выпуска, номерам и т.д.

В интернете также размещается информация о ценах на награды. Целенаправленная деятельность по распространению информации о наградах, размещение цен на награды способствует поддержанию интереса к наградам, и, как следствие, способствует развитию спроса и предложения на награды. Доступность и открытость информации о наградах с одной стороны, формирует интерес у людей, коллекционеров к коллекционированию наград. С другой стороны, люди, чьи родственники, имеющие награды, умерли, не выбросят их как не представляющие функциональной стоимости предметы, а продадут их в специализированные магазины, занимающиеся скупкой антиквариата. Информированность о наградах

способствует развитию коллекционированию, а также сохранению исторического и культурного наследия нашей страны.

Награды, свободное обращение которых не запрещено, например, награды федеральных органов государственной власти (министерства, ведомства РФ), награды органов власти субъектов РФ (награды и поощрения губернаторов, дум субъектов РФ, правительств субъектов РФ и т.д.), достаточно часто являются объектом купли-продажи в коллекционных кругах, информация (каталожные цены) о стоимости таких наград доступна и открыта. Поэтому применение сравнительного подхода по таким наградам оправдано, целесообразно и относительно нетрудоёмко для оценщика³³.

При оценке государственных наград, наград, свободное обращение которых запрещено, необходимо определять не рыночную стоимость, а рыночную стоимость при ограничении свободного обращения. Оценщик должен понимать цели и задачи оценки подобных наград, сделать в отчете об оценке соответствующие оговорки, ограничения. Для этого в отчете об оценке предусмотрены соответствующие разделы, например: «термины и понятия», «ограничивающие условия» и т.д.

Как уже указывалось, в подобных случаях целесообразно использовать термин «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения».

Рыночную стоимость при ограничении свободного обращения также целесообразно использовать при определении компенсации за утраченное имущества, в случае, когда собственник объекта оценки не предполагал или не планировал лишиться данного объекта оценки, но был вынужден это сделать. В этом случае применение такой экономической категории как определение рыночной стоимости при ограничении свободного обращения вполне обосновано и аргументировано.

Рассмотрим некоторые аспекты применения сравнительного подхода при оценке наград.

Как уже говорилось, большинство государственных наград, наград федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ каталогизировано. В каталогах, справочных прайс-листах (как правило) указываются наименование наград,

³³ Щепотьев А.В. Методические рекомендации по оценке стоимости наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №12. – С. 99–107.

годы выпуска, тиражи выпуска, типы выпусков (разновидности, включая разновидности по элементам изображений), степени наград (если имеются), интервалы номеров наград (для наград, имеющих номера), стоимость.

По номерам наград, как правило, можно определить год выпуска, год награждения наградой, в отдельных случаях по номерам можно выявить (через архивы) личность награжденного и т.д.

Стоимость обычно указывается в долларах США (условных единицах) или российских рублях (на текущую дату) с разбивкой по категориям и учетом степени награды, типа разновидности, года выпуска, сохранности.

Обычно в каталогах приводятся цены на отличную сохранность. Если сохранность хуже, то при оценке необходимо использовать дисконт (скидку) на снижение качества из-за сохранности.

Сохранность, а точнее изъяны в физическом состоянии наград, обусловлены множеством факторов. Отметим, что встречаются награды, имеющие существенные потери, царапины, отбитую эмаль (часть эмали), потертости и иные «потери» качества. Эти аспекты существенно влияют на итоговое значение стоимости. В каталогах наград обычно не указываются цены по категориям сохранности. Подобная градация активно применяется и используется в каталогах монет. В каталогах монет бывает от 2–3 до 5–7 категорий сохранности монет (с указанием цен на каждую категорию). По аналогии с такими принципами оценки монет можно брать скидку от цены при оценке наград.

Отметим, что с соответствующими наградными документами стоимость наград выше на 3–7%.

Конечно, награды выдающихся и легендарных личностей, оставивших большой след в истории страны, мира, будут стоить значительно больше, чем аналогичные награды, условно говоря, малоизвестных личностей. При оценке наград известных личностей (маршалов, генералов, народных артистов, известных политиков и т.д.) необходимо также учитывать и этот фактор. Здесь, по мнению автора, необходимо опираться на анализ тенденций, сложившийся (в той или иной мере) при формировании рынка на личные предметы известных личностей. Оценка таких, условно говоря, уникальных вещей еще более сложный процесс, чем оценка наград. Это отдельная тема в оценочной деятельности, требующая глубокой и всесторонней проработки.

Приведенные методические рекомендации по оценке наград позволят грамотно и аргументировано проводить оценку наград. Специфика рынка предметов коллекционирования, в т. ч. наград состоит в том, что зачастую взаимоотношения между покупателем и продавцом складываются при отсутствии открытой информации о совершаемых сделках. При отдельных ситуациях люди скрывают от окружающих интерес к приобретению предметов коллекционирования, не афишируют этот факт. Это обусловлено вопросами безопасности. Если люди, желающие продать или приобрести предмет коллекционирования, в т.ч. награды, не обладают информацией об истинной стоимости предмета (с учетом редкости по типам производства, годам вручения, номерам наград (если номера имеются)), то они могут существенно ошибиться в цене сделки, совершив ее в размере, отличающегося в несколько раз от действительной рыночной стоимости предмета. В связи с неосведомленностью людей, с целью более высокой выгоды от сделки, следующая сторона по сделке может предложить несведущей стороне по сделке величину цены сделки, которая может существенно отличаться от действительной рыночной стоимости. Если, например, примерную стоимость квартир, автомобилей знают подавляющее большинство людей, то в нюансах стоимости наград разбирается лишь небольшой процент людей, занимающихся этими вопросами вплотную.

Отметим, что в рамках данного исследования в понятие «наград» можно относить и иные фалеристические предметы, например: знаки отличия, символы власти и т.д. К примеру, воинские знаки отличия, знаки об окончании учебных заведений, нагрудные знаки различных организаций в прямом смысле слова не являются наградами или поощрениями, но на них распространяется все вышеприведенные выводы и умозаключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы отметить, что нормативно-правовое регулирование различных сфер деятельности в нашей стране постоянно изменяется и совершенствуется. Россия перенимает передовой опыт наиболее развитых стран, разрабатывает и внедряет собственные новшества. В последние годы получила широкое распространение сравнительное правоведение, когда в той или иной сфере общественных отношений регулирование выстраивается на основе опыта других стран.

Как показано в данном исследовании, в настоящее время в России имеется общественно-государственная необходимость в совершенствовании нормативно-правового регулирования экспертизы и оценки стоимости относительно наград.

В современном обществе существует объективная и обоснованная потребность в определении рыночной стоимости наград, в т. ч. свободное обращение которых запрещено. Предлагаемые инструменты и предложения по совершенствованию экспертизы и оценки наград являются актуальными, законодателю целесообразно внести соответствующие изменения в практику оценки наград.

Исследованиями на данную тематику автор занимается уже несколько лет, подготовлены научные статьи, доклады на научных конференциях. Представленная Вашему вниманию монография, по мнению автора, будет способствовать развитию инструментария оценочной деятельности в отношении наград, однако говорит о достаточности и законченности научных исследований в эту тематику еще рано. Автор понимает, что еще далеко не все аспекты экспертизы и оценки наград полностью раскрыты. Автор надеется, что данные исследования послужат платформой для продолжения и развития темы по оценке стоимости наград. Рассмотренная в монографии тема нуждается в дальнейших научных проработках и исследованиях.

Полученные результаты исследований могут использоваться на практике действующими экспертами и оценщиками, применены при подготовке проектов нормативно-правовых документов, а также для научной и образовательной деятельности.

Представленная монография на тему «судебная экспертиза и оценка наград» является второй частью единой тематики исследования «Совершенствование инструментария оценочной деятельности».

В следующих частях автор представит результаты научных исследований по вопросу особенности оценки активов и обязательств банкротящихся субъектов, специфики оценки бизнеса, состоящего из группы аффилированных лиц, а также иные предложения по совершенствованию инструментария оценочной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Перечень нормативно-правовых документов

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. – №7. – 29.01.2009.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (части 1–4).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
5. Закон РФ от 02.07.1992 №3183-1 «Об учреждении медали «Защитнику свободной России».
6. Закон РФ от 20.03.1992 №2555-1 «Об установлении почетных званий «Летчик – космонавт Российской Федерации», «Заслуженный военный летчик Российской Федерации» и «Заслуженный военный штурман Российской Федерации».
7. Закон РФ от 20.03.1992 №2553-1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждении знака особого отличия – медали «Золотая Звезда».
8. Федеральный закон от 12.01.1995 №5-ФЗ «О ветеранах» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 16.01.1995. – №3. – ст. 168; Российская газета. – 25.01.1995. – №19).
9. Федеральный закон от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 30.03.1998. – №13. – ст. 1475; Российская газета. – 02.04.1998. – №63–64).
10. Федеральный закон от 29 июля 1998 года №135-ФЗ. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – №31. – ст. 3813; Российская газета. – 06.08.1998. – №148–149).
11. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 18.10.1999. – №42. – ст. 5005; Российская газета. – 19.10.1999. – №206).

12. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Парламентская газета. – 02.06.2001. – №100; Собрание законодательства РФ». – 04.06.2001. – №23. – ст. 2291; Российская газета. – 05.06.2001. – №106).

13. Закон Тульской области от 28.02.2007 №797-ЗТО «Об условиях и порядке присвоения звания «Ветеран труда» (принят Постановлением Тульской областной Думы от 15.02.2007 №43/1867. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Вестник Тульской областной Думы. – 2007. – №1–3 (132–134), Ч. 2, январь-март; Тульские известия. – 07.03.2007. – №42).

14. Закон Тульской области от 16.07.2012 №1777-ЗТО «О наградах Тульской области» (Первоначальный текст документа опубликован в издании: Тульские известия. 19.07.2012. – №103).

15. Закон Тульской области от 03.12.2012 №1835-ЗТО «О ветеранах труда Тульской области» (Первоначальный текст документа опубликован в издании: Тульские известия. – 04.12.2012. – №180).

16. Указ Президента РФ от 02.03.1994 №442 «О государственных наградах Российской Федерации».

17. Указ Президента РФ от 29.03.2013 №294 «Об установлении звания Героя Труда Российской Федерации» (вместе с «Положением о звании Героя Труда Российской Федерации»).

18. Указ Президента РФ от 21.03.1996 №403 «О Государственном геральдическом регистре Российской Федерации» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 25.03.1996. – №13. – ст. 1307; Российская газета. – 27.03.1996. – №58).

19. Указ Президента РФ от 07.09.2010 №1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 13.09.2010. – №37. – ст. 4643; Российская газета. – 15.09.2010. – №207).

20. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 сентября 1943 года «Об утверждении нагрудных знаков «Отличный паровозник», «Отличный движенец», «Отличный путеец», «Отличный связист», «Отличный вагонник», «Отличный строитель», «Отличный восстановитель», «Отличный административный работник» // Ведомости ВС СССР. – 1943. – №37.

21. Постановление Правительства РФ от 05.06.2000 №436 «О проведении конкурса на лучшую подготовку граждан Российской

Федерации к военной службе, организацию и проведение призыва на военную службу» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 12.06.2000. – №24. – ст. 2585; Российская газета. – 15.06.2000. – №114).

22. Постановление Правительства РФ от 07.12.2011 №1011 «О Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Лучший по профессии» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 12.12.2011. – №50. – ст. 7399; Российская газета. – 14.12.2011. – №281).

23. Постановления Правительства РФ от 17.06.2004 №294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» (Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: Собрание законодательства РФ. – 21.06.2004. – №25. – ст. 2575; Российская газета. – 22.06.2004. – №130).

24. Совместное письмо Минтруда России и Минсоцзащиты России от 10 ноября 1995 г. №2026-ВЯ/4276/1-30 (Документ опубликован не был).

25. Приказ Госстандарта РФ от 23.03.1998 №100 «О Программе «100 лучших товаров России» // Вестник Госстандарта России. – 1998. – №6.

26. Письма Минтруда РФ от 07.10.1998 №5635-КС «О ведомственных знаках отличия в труде, учитываемых при присвоении звания «Ветеран труда» (документ утратил силу в связи с изданием письма Минздравсоцразвития РФ от 02.06.2008 №3854-ЮВ).

27. Приказ Минкультуры РФ от 16.03.2000 №172 «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Минкультуры России и Российского профсоюза работников культуры» (Утратил силу в связи с изданием Приказа Минкультуры РФ от 20.07.2005 №311 и Приказа Минкультуры РФ от 24.10.2001 №1081).

28. Приказ Минрегиона России от 27.03.2012 №127 «Об утверждении перечня направлений деятельности экспертов и требований к содержанию данных направлений для получения юридическим лицом аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий» // Российская газета. – 12.05.2012. – №106. (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2012 №24006).

29. Приказ ФСТЭК РФ от 21.06.2011 №319 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам организаций, осуществляющих деятельность по проведению независимой идентификационной

экспертизы товаров и технологий в целях экспортного контроля, и порядка проведения аттестации экспертов организаций, осуществляющих деятельность по проведению независимой идентификационной экспертизы товаров и технологий в целях экспортного контроля» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16.08.2011 №21635).

30. Приказ Минюста РФ № 362, МВД РФ № 810, ФСБ РФ №584 от 25.11.2010 «О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.12.2010 №19118).

31. Приказ Минэкономразвития РФ от 07.08.2001 №270 «О государственной экспертизе внешнеэкономических сделок с товарами, информацией, работами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности» (Документ опубликован не был).

32. Приказ ГУСП от 15.05.2013 №28 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.06.2013 №28783).

33. Приказ ФССП России от 18.07.2006 №86 «Об утверждении Положения о порядке награждения, вручения, изъятия наградного оружия и наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной службы судебных приставов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.01.2007 №8739).

34. Приказ СК России от 23.06.2014 №53 «О наградах и поощрениях Следственного комитета Российской Федерации и мерах по совершенствованию практики применения поощрений в системе Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией об организации работы по применению поощрений и награждений в Следственном комитете Российской Федерации», «Положением о нагрудном знаке «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о медали «За верность служебному долгу», «Положением о медали «Доблесть и отвага», «Положением о медали «За заслуги», «Положением о медали «За отличие», «Положением о медали «Ветеран Следственных органов» с петличным знаком к ней», «Положением о медали «За безупречную службу», «Положением о медали «За содействие»,

«Положением о награждении именным оружием», «Положением о книге почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о доске почета Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о выплате денежной премии», «Положением о почетной грамоте Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о благодарности Следственного комитета Российской Федерации», «Положением о знаке отличия «Отличник следственных органов», «Положением о знаке отличия «Лучший следователь», «Положением о знаке отличия «За службу закону» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.09.2014 №34095).

35. Приказ МЧС России от 13.08.2015 №434 «Об утверждении Положения о порядке награждения наградным оружием в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.09.2015 №38895).

36. Приказ ФТС России от 04.07.2014 №1293 «Об утверждении Положения о наградном фонде оружия и патронов к нему Федеральной таможенной службы» (Зарегистрировано в Минюсте России 13.08.2014 №33559).

37. Приказ ГФС РФ от 30.05.2008 №170 «Об утверждении Положения о наградном оружии в системе ГФС России» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.06.2008 №11870).

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании».

39. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 №297 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)».

40. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 №298 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)».

41. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 №299 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)».

42. Приказ Минэкономразвития России от 17.11.2016 №721 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение ликвидационной стоимости (ФСО №12)».

43. Приказ Минэкономразвития России от 17.11.2016 №722 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Определение инвестиционной стоимости (ФСО №13)».

44. Указ Мэра Москвы от 30.08.2002 №35-УМ «О мерах по выполнению Закона города Москвы «О наградах и почетных званиях города Москвы» (Первоначальный текст документа опубликован в издании: Вестник Мэра и Правительства Москвы. – октябрь, 2002. – №47).

45. Указ губернатора Тульской области от 03.10.2011 № 6 «О Благодарности губернатора Тульской области и Благодарственном письме губернатора Тульской области» (Первоначальный текст документа опубликован в издании: Тульские известия. – 20.10.2011. – №156).

46. Объявление в правах всех военно-служащих: Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 16 декабря 1917 года.

II Перечень научной литературы

1. Аминев Ф.Г. О некоторых проблемах судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Российский судья. – 2016. №6. – С. 12–16.

2. Гетманцев Л.В. На огневых рубежах ПВО. Фронтные пути 72-го отдельного зенитного бронепоезда. – Ленинск: Ленинская типография, 2017. – 306 с.: ил.

3. Белоцеркович Д.В., Полянский И.А. Государственные награды субъектов Российской Федерации (административно-правовое регулирование). – Хабаровск, 2007. – С.32.

4. Баранов В.М. Правовые формы поощрения в развитом социалистическом обществе: сущность, назначение, эффективность. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1975. – С. 27–31.

5. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1978. – С. 66.

6. Балязин В.Н., Дуров В.А., Казакевич А.Н. Самые знаменитые награды России. – М., 2000.

7. Бурков В.Г. К вопросу о первых русских знаках отличия // Гербовед. – 1997. – №1.

8. Бегунова А.И. От кольчуги до мундира. – М., 1993.

9. Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. – М., 1990.

10. Всеволодов И.В. Беседы о фалеристике. Из истории наградных систем. – М.: Наука; Главная редакция восточной литературы, 1990. – С. 326–327.

11. Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. – СПб, 1997.

12. Всё о самых знаменитых орденах мира / С.Ю. Раделов. – Bestiary, 2013. – С. 99–112.

13. Волков С.В. Русский офицерский корпус. – М., 1993.

14. Воронцова Н.В. Влияние глобализации на правовую культуру // Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2017. – С. 78–80.

15. Гетманцв Л.В., Щепотьев А.В. Почетные звания населенных пунктов // Героическая оборона Тулы в битве за Москву. К 75-летию: материалы науч. конф. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2017. – 380 с.; С. 120–124.

16. Гетманцв Л.В., Щепотьев А.В. Герой обороны Тулы и Сталинграда: фронтовые пути красноармейца Егорочкина // Героическая оборона Тулы в битве за Москву. К 75-летию: материалы науч. конф. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2017.– 380 с.; С. 107–119.

17. Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. Т. 1. – СПб., 2004. – С. 29–30.

18. Глобенко О.А., Самогин А.С. Флорентийская коммуна: метаморфозы античной демократии // Право и государство: теория и практика. – 2018. – №8 (164). – С. 36–39.

19. Демич И.Е. Сравнение финансовой системы России и зарубежных стран // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2016. – С. 95–97.

20. Доцепко В.Д. Русский морской мундир 1696–1917. – СПб, 1994.

21. Дуров В.А. Ордена России. – М.: Воскресенье, 1993.

22. Дуров В.А. Награды Великой Отечественной. Альбом. – М., 1993.

23. Денисов В.Н., Щепотьев А.В., Яшин С.А. Ценообразование: учебное пособие / В.Н. Денисов, А.В. Щепотьев, С.А. Яшин. – Тула: Тульский филиал РГТЭУ, 2011. – 192 с.

24. Жижина М.В. Оценка достоверности заключения эксперта как доказательства в арбитражном судопроизводстве: проблемы и пути преодоления // Право и экономика, 2009. – №3.

25. Зварич В.В. Нумизматический словарь. – Львов: Издательское объединение «Вища школа», 1975. – 156 с. + 55 вкл.

26. Капусткин А.С. Правовой статус общественных наград // Законность. – 2010. – №12. – С. 52–55.

27. Кандауров Д.В., Щепотьев А.В. Ответственность эксперта, участвующего в третейском разбирательстве // Актуальные про-

блемы юридической экспертологии на современном этапе: сборник материалов V заочной Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической экспертологии на современном этапе» (22 февраля 2010 г.) / под ред. А.Н. Попова. – Красноярск, 2010 – 142 с.; С 38–43.

28. Каринский С.С. Поощрения за успешный труд по советскому праву. – М.: Госюриздат, 1961. – С. 46–48.

29. Козлова Н. Ордена-двойники. Общественная организация вручала ордена-клоны государственных наград // Российская газета. – 2008. – №4758.

30. Козлова Н. Награды за наличные и по перечислению. Общественная организация, которая награждала своими орденами, очень похожими на государственные, закрылась // Российская газета. – 2008. – №4761.

31. Кузнецов А.Л. Энциклопедия русских наград. – М.: Голос Пресс, 2001.

32. Косарева А.В. Искусство медали: книга для учителя. – 2-е изд., доп и перераб. – М.: Просвещение. 1982. – 127 с., ил.

33. Климушкина О.П., Пуляев А.В., Щепотьев А.В. Современные маркетинговые аспекты управления: бренд-интеграция как особенность экономического развития региона // Тенденции развития экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 161–164.

34. Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе. – Л., 1963.; его же. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. – Л., 1975.

35. Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития. – М., 1994. – С. 21.

36. Максимов М.М. Очерк о золоте. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Недра, 1988. – 112 с.: ил.

37. Максимов М. М. Очерк о серебре. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Недра, 1981. – 208 с.

38. Малинкин А.Н. Культ героического в наградах СССР. Исследование по социологии наградного дела // Отечественные записки. – 2002. – №8.

39. Малько А.В. Проблемы наградной политики в России // Правоведение. – 1997. – №1.

40. Мамай В.И. Современные проблемы судебной экспертизы и пути их преодоления // Российская юстиция. – 2009. – №10.

41. Миненко К.С., Воронцова Н.В., Шеяфетдинова Н.А., Соловьев А.А., Завадская Л.Н. Правосознание, информатизация, терроризм: вопросы взаимосвязи // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века – COUNTER-TERRORISM. – 2018. – №3. – С. 36–40.

42. Молодцов В.М. Поощрение за успехи в труде. – М.: Юрид. лит. 1977. – С. 4–7.

43. Мельниченко Р.Г. «Зачем мне орден, я согласен на медаль»: о корпоративных наградах российских адвокатов // Адвокатская практика. – 2008. – №4.

44. Методические рекомендации по разработке и использованию официальных символов муниципальных образований (утверждены Геральдическим советом при Президенте Российской Федерации 28 июня 2006 г.) // Интернет-портал «Российская символика» (официальный государственный информационный ресурс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rossimvolika.ru/gerald_sovet/metod_material/

45. Мурашев Г.А. Титулы, чины, награды. – СПб., 2004.

46. Надеин В.В., Кальянов А.Ю. Участие студентов в общественной жизни и волонтерском движении как инструмент более эффективной адаптации молодежи на рынке труда / В.В. Надеин, А.Ю. Кальянов // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда: сборник III. – Тула: ТулГУ. – 2016. – С. 53–56.

47. Охлябинин С.Д. Из истории российского мундира. – М., 1996.

48. Оценка недвижимости: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 296 с.

49. Парадиз А., Сычев В. Наградная система Российской империи. Ордена Российской империи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://medalirus.ru/stati/paradiz-sychev-nagradnaja-sistema.php>

50. Попова Л.В. Условия использования справедливой стоимости в практической деятельности / Л.В. Попова, И.А. Маслова, А.Ю. Бондарева // Аудиторские ведомости. – 2017. – №1–2. – С. 76–84.

51. Прорвич В.А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 030502 «Судебная экспертиза», 030500 «Юриспруденция» / В.А. Прорвич. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2009.

52. Плотников В.С., Плотникова О.В., Бежан М.В., Москалева В.А. Бизнес-аудит (экспертиза) в строительной деятельности: задачи и пути их решения // Аудитор. – 2016. – №2. – С. 27–32.

53. Пуляев А.В., Наскин А.А. Развитие внутреннего туризма в призме спорта // VII Тульский молодежный экономический конкурс инновационных проектов и идей: сборник тезисов работ / под ред. Ю.Д. Земляникова. – Т.: Имидж Принт, 2016. – 608 с.; С. 421–425.

54. Самогин А.С. Правовой режим государственной тайны и проблема несанкционированного доступа в сети Интернет // Экономика. Право. Общество. – 2019. – №2 (18). – С. 94–98.

55. Сафронова Е.Г., Щепотьев А.В. Квалификация эксперта, участвующего в судебном разбирательстве // Актуальные проблемы юридической экспертологии на современном этапе: сборник материалов V заочной Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической экспертологии на современном этапе» (22 февраля 2010 г.) / под ред. А.Н. Попова. – Красноярск, 2010 – 142 с.; С. 118–123.

56. Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2001 года №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. – 2015.

57. Россинская Е.Р. Судебные экспертизы в гражданском и арбитражном процессе в контексте проблем унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – №10. – С. 9–16.

58. Толстухина Т.В., Устинова И.В. Проблемы использования специальных знаний специалиста в стадии возбуждения уголовного дела // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Вып. 1. Ч. II. – 2016. – С. 79–86.

59. Толстухина Т.В., Устинова И.В. Соотношение понятий и статуса «заключение эксперта» и «заключение специалиста» // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №4. – С. 104–108.

60. Толстухина Т.В. Проблемы терминологии института судебной экспертизы в уголовном процессе России // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы IV Международ. науч.-практ. конф. – М., 2013. – С. 301–306.

61. Толстухина Т.В. Процессуальные основы межотраслевого института судебной экспертизы: соотношение понятий // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1. Ч. 1. Юридические науки. – 2012. – С. 133–147.

62. Трофимов Е.В. Соотношение наградной системы и наградного дела / Фундаментальные исследования. – 2009. – №1. – С. 104.

63. Трофимов Е.В. Наградная система Российской Федерации: структурный и содержательный анализ // Административное право и процесс. – 2012. – №8. – С. 13–19.

64. Токарева И.Н. Особенности судебно-бухгалтерской экспертизы в уголовном процессе // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2006. – №10.

65. Топчиева И.В. Документирование деятельности по проведению экспертизы ценности документов в организации // Делопроизводство. – 2014. – №4. – С. 95–99.

66. Федорова Т.А. Стратегии формирования рыночной стоимости, реализуемые российскими предприятиями // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2010. – №2–1. – С. 257–269.

67. Федорова Т.А. Повышение надежности согласования результатов оценок рыночной стоимости при выведении итоговой величины рыночной стоимости бизнеса / Т.А. Федорова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – №2–1. – С. 301–311.

68. Федорова Т.А., Федорова Е.А. Роль оценочной деятельности в реформировании экономики России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – №6. – С. 46.

69. Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата: пер. с нем. – М.: Радио и связь, 1982. – 328 с., ил.

70. Чепурнов Н.И. Наградные медали Государства Российского. – М.: Русский М1рь, 2000.

71. Шеин Н.Г., Щепотьев А.В. (автор главы «Просветительская деятельность в Тульской области»). Эстафета поколений. Наше военное детство и мы сегодняшние / Тульская региональная общественная организация «Первый волонтерский историко-просветительский полк «Знание-Данко». – Тула: Папиру.2017. – 170 с.

72. Шепелев Л.Е. Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. – СПб., 2002.

73. Щеголев К.А. Современные награды России. Традиции и современность. Гл. 10 «Награды тщеславия». – М.: Изд-во «Вече», 2009. – С. 439–448.

74. Щепотьев А.В. Боевые награды в денежном обращении России // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2006. – №3. – С. 19–25.

75. Щепотьев А.В. Российские боевые награды за воинские заслуги – платежное средство // Соломоново решение: финансово-правовой вестник. – 2006. – №4. – С. 60–62.

76. Щепотьев А.В. Использование памятных и юбилейных медалей в денежном обращении европейских стран и России // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2008. – № 3–4. – С. 42–47.

77. Щепотьев А.В. Областные и муниципальные награды Тульской области // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2008. – №1–2. – С. 105–121.

78. Щепотьев А.В. Инфраструктура оценочной деятельности. Федеральный справочник «Оценочная деятельность в Российской Федерации». – М.: Центр стратегического партнерства. 2008. – С. 81–88.

79. Щепотьев А.В., Кандауров Д.В., Скрипичников Д.В., Назарова А.П., Федотов В.В., Палочкин Р.Е. Комментарий к Федеральному закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (постатейный) // Федеральный справочник «Оценочная деятельность в Российской Федерации». – М.: Центр стратегического партнерства. 2008. – С. 357–451.

80. Щепотьев А.В., Белкин А.Н. Саморегулируемые организации- часть государственных контрольных функций // Право и экономика. – 2008. – №7. – С. 14–21.

81. Щепотьев А.В. Методика выявления и оценки «скрытых» и «мнимых» активов и обязательств (применяется для оценки рыночной стоимости организации (бизнеса)). – М.: Юстиинформ, 2009. – 144 с. (Серия «Деловая библиотека»).

82. Щепотьев А.В. Награды Лиги кредитных союзов // Нумизматика. – 2010. – №3 (26).

83. Щепотьев А.В. Ведомственные награды Федеральной службы судебных приставов России // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2010 – С. 40–63.

84. Щепотьев А.В. Военно-патриотические награды Тульской области // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2010 – С. 127–134.

85. Щепотьев А.В. Награды кредитной кооперации России // Смоленский региональный журнал для коллекционеров, краеведов, музейных работников «Коллекция». – 2010 – С. 140–146.

86. Щепотьев А.В. «Скрытые» активы, учитываемые при исчислении чистых активов организации // Управленческий учет. – №12. – 2010. – С. 28–38.

87. Щепотьев А.В., Сафронова Е.Г. Государственная и негосударственная судебная экспертиза // Право и экономика. – 2010. – №10. – С. 71–74.

88. Щепотьев А.В., Щепотьев А.И. Особенности проведения и оформления экспертизы определения стоимости имущества в судебном разбирательстве // Актуальные проблемы юридической экспертологии на современном этапе: сборник материалов шестой заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической экспертологии на современном этапе» (10 декабря 2010 г.) (Россия, г. Красноярск) / под ред. проф., акад. РАЮН А.Н. Попова. Вып. 1.– Красноярск, 2010 – 120 с.; С. 109–112.

89. Щепотьев А.В. Сообщество тульских коллекционеров. // Тагильский коллекционер (Ежемесячный информационный альманах Нижнетагильского Клуба коллекционеров). – 2011. – № 7 (27) – С. 4.

90. Щепотьев А.В. Современная наградная система Фельдъегерской службы // Нумизматика. – 2011. – №1 (28).

91. Щепотьев А.В. Тульский государственный музей оружия // Тагильский коллекционер (Ежемесячный информационный альманах Нижнетагильского Клуба коллекционеров). – 2011. – №7 (27). – С. 5–6.

92. Щепотьев А.В. Тематические конверты (со спецгашением), посвященные 50-летию объединения коллекционеров Тульского региона // Вологодский коллекционер. – 2011 – №28. – С. 21–23.

93. Щепотьев А.В., Яшин С.А. Достоверность и оспориость результатов оценки, используемых в судебном разбирательстве // Актуальные проблемы науки, практики и вероисповедания на современном этапе: сборник материалов седьмой заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки, практики и вероисповедания на современном этапе» (21 марта 2011 г.) (г. Красноярск, Россия) / под ред. проф., акад. РАЮН А.Н. Попова. Вып. 1.– Красноярск, 2011 – 276 с.; С. 250–255.

94. Щепотьев А.В., Яшин С.А. Наградная система кредитной потребительской кооперации России // Нумизматика и фалеристика (Украина). – 2011. – №1 (57). – С. 10–13.

95. Щепотьев А.В. «Совершенствование наградной системы военно-патриотического развития молодежи (на примере наградной

системы Тульской области)» (Диплом призера заочного этапа Всероссийского творческого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодых ученых «Моя судьба – Россия» (в рамках ведомственной программы Министерства образования и науки Российской Федерации по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 05.10.2010 №795)).

96. Щепотьев А.В., Щепотьев А.И. Особенности квалификации оценщиков, привлекаемых в качестве экспертов в судебных разбирательствах // Инновационное развитие человеческих ресурсов региона: Всерос. науч.-практ. конф. (2011; Волгоград); Инновационное развитие человеческих ресурсов региона: Всероссийская научно-практическая конференция (18–19 ноября 2011 г.). – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011.

97. Щепотьев А.В., Щепотьев А.И. Оценка рыночной стоимости человеческого капитала (кадрового состава) // Качество жизни как фактор формирования гражданского общества: Всероссийская науч.-практ. конф. (2011; Волгоград). Качество жизни как фактор формирования гражданского общества: Всероссийская научно-практическая конференция (6-7 октября 2011 г.). – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. – 340 с.; С. 335–337.

98. Щепотьев А.В., Калинина О.Е. Правовое положение торгово-промышленных палат как субъектов товарного рынка // Право и экономика. – 2013. – №1. – С. 4–8.

99. Щепотьев А.В., Вязьмов А.А., Карпова Т.Е. Учебное пособие по дисциплине «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» / А.В. Щепотьев, А.А. Вязьмов, Т.Е. Карпова. – Тула: Изд-во НОО ВПО НП «Тульский институт экономики и информатики», 2013. – 124 с.

100. Щепотьев А.В. Хобби нас объединяет. // Лавка коллекционера. – 2012. – №1 (114–120). – С. 7.

101. Щепотьев А.В. Фалеристика сегодня: новинки фалеристики (информация о юбилейном медали «300-летие начала государственного оружейного производства в г. Туле») // Лавка коллекционера. – 2012. – №2 (121–130). – С. 63.

102. Щепотьев А.В. Роль музеев военной тематики в воспитании молодежи (на примере Государственного учреждения культуры Тульской области «Музей военной истории Тульского края») // Проблемы экономики и информатизации образования: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 25–26 апреля

2013 г.) / НОО ВПО НП «Тульский институт экономики и информатики»; науч. ред. Е.Б. Карпов. – Тула: Изд-во НОО ВПО НП «Тул. ин-т экономики и информатики», 2013. – 466 с. – С. 393–397.

103. Щепотьев А.В. Фалеристика (информация о памятной медали «В честь 70-летия обороны Тулы и начала контрнаступления под Москвой») // Лавка коллекционера. – 2013. – №1 (131–142). – С. 37.

104. Щепотьев А.В. Медали Тульской епархии Русской Православной Церкви // Лавка коллекционера. – 2013. – №2 (143–151). – С. 29.

105. Щепотьев А.В. Результаты рыночной оценки стоимости имущества: учетные аспекты // Управленческий учет. – 2013. – №7. – С. 84–90.

106. Щепотьев А.В., Надеин В.В. Развитие и пропаганда коллекционирования как инструмент поднятия культурно-нравственного уровня молодежи // Электронный научно-образовательный журнал «Вестник ТИЭИ». – 2014. – №5. – С. 98–102.

107. Щепотьев А.В. Создание единого информационного пространства наград федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ и местного самоуправления // Сборник публикаций научного журнала «Globus» по материалам V международной научно-практической конференции: «Достижения и проблемы современной науки» г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – СПб.: Научный журнал «Globus», 2016. – 132 с. (5-я ч.); С. 108–111.

108. Щепотьев А.В., Гетманцев Л.В. Туляки – бойцы 72-го отдельного зенитного бронепоезда ПВО при защите станции Ахтуба // Мир оружия. История. Герои. Коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (20-21 октября 2016 г.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. – 520 с.; С. 497–502.

109. Щепотьев А.В., Вязьмов А.А. Нормативно-правовая специфика деятельности музеев военной направленности // Мир оружия. История. Герои. Коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (20-21 октября 2016 г.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. – 520 с.; С. 493–496.

110. Щепотьев А.В., Гетманцев Л.В. Укрепление и развитие исторических, культурных и общественных связей между субъектами России // Ежедневная газета «Ульяновский Филателист», информационный выпуск – 28.02.2016. – №4 (400). – С. 4–6.

111. Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы федеральных органов государственной власти Российской Федерации: монография / А.В. Щепотьев. – М.: Юстицинформ, 2017. – 80 с.

112. Щепотьев А.В. Совершенствование наградной системы Тульской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Т. 3. – 2017. – С. 122–128. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770254.htm>.

113. Щепотьев А.В., Чередниченко О.В. Советский ас погиб при испытании авиационной техники (биография военного летчика Конищева Николая Александровича) // Мир оружия. История. Герои. Коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (29 ноября – 1 декабря 2017 г.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2017. – 276 с., ил.; С. 263–265.

114. Щепотьев А.В., Щепотьев В.И. Детская шалость – маленький «кирпичик» великой победы // Мир оружия. История. Герои. Коллекции: материалы Международной научно-практической конференции (29 ноября – 1 декабря 2017 г.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2017. – 276 с., ил.; С. 266–268.

115. Щепотьев А.В., Гетманцев Л.В. Влияние поисковой деятельности на патриотическое воспитание молодежи // История. Историки. Источники. – 2017. – №4. – С. 45–51. URL: history2014.esrae.ru/17-152 (дата обращения: 25.12.2017).

116. Щепотьев А.В. Актуальность и востребованность негосударственной экспертной деятельности // Современные тенденции развития аудита, бухгалтерского учета и финансового анализа в Российской Федерации: Международная научно-практическая конференция. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2017. – 152 с.; С.136–139.

117. Щепотьев А.В. Мой дед и его сыновья // Мы помним... Книга воспоминаний и размышлений поколений. Сразу после войны / под ред. Ю.М. Осипова, Л.И. Ростовцевой. – Тула: Аквариус, 2017. – 828 с.; С. 352–354.

118. Щепотьев А.В., Щепотьев В.И. Нормативно-правовое регулирование коллекционирования предметов, имеющих военную тематику // Мир оружия. История. Герои. Коллекции. Материалы Международной научно-практической конференции (20-21 ок-

тября 2016 г.) / Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Тульский государственный музей оружия». – Тула, 2016. – 520 с.; С. 503–507.

119. Щепотьев А.В. Актуальность и востребованность негосударственной экспертной деятельности // Современные тенденции развития аудита, бухгалтерского учета и финансового анализа в Российской Федерации: Международная научно-практическая конференция. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2017. – 152 с.; С. 136–139.

120. Щепотьев А.В. Награды как особый объект гражданского оборота и предмет оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №10. – С. 57–68.

121. Щепотьев А.В. Понятие «рыночная стоимость при ограничении свободного обращения» при оценке наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – № 11. – С. 60–65.

122. Щепотьев А.В. Методические рекомендации по оценке стоимости наград // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №12. – С. 99–107.

123. Щепотьев А.В. Нематериальное стимулирование общественной и высокой профессиональной деятельности в аудиторской сфере деятельности // Аудит. – 2017. – №12. – С. 29–32.

124. Щепотьев А.В. Награды и поощрения организации и ее сотрудников как скрытый актив общества // Управленческий учет. – 2018. – №2. – С. 82–88.

125. Щепотьев А.В. Совершенствование механизма нематериального стимулирования Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» посредством внедрения наградной системы // Аудит. – 2018. – №4. – С. 19–21.

126. Щепотьев А.В. Скрытые и мнимые активы и обязательства в учете хозяйствующих субъектов // Аудит. – 2019. – №2. – С. 17–22.

127. Щепотьев А.В. Социально-общественная потребность в оценке наград, имеющих ограничения в гражданском обращении // 25 лет оценочной деятельности в Российской Федерации: траектория развития: материалы X Международной научно-практической конференции / под ред. И.В. Косоруковой. – М.: Университет «Синергия», 2019. – 216 с.; С. 119–127.

128. 100 великих наград / авт.-сост. Н.А. Ионина. – М.: Вече, 2003. – 432 с. («100 великих»).

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Научное издание

Щепотьев Александр Викторович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЧАСТЬ II. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ОЦЕНКА НАГРАД**

Монография
Чебоксары, 2019 г.

Редактор А.В. Щепотьев
Компьютерная верстка и правка *Т.Ю. Кулагина*
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 22.10.2019 г.
Дата выхода издания в свет 24.10.2019 г.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 7,5268. Заказ К-548. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
www.phsreda.com

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru